



Tvisteløsningsnemnda

Vedtaksdato
10. mai 2021

Vår referanse
2021/2

Saksbehandler
Mona Ekelund

VEDTAK NR 56/21 I TVISTELØSNINGSNEMNDA

Tvisteløsningsnemnda avholdt møte torsdag 6. mai 2021.

Ved behandlingen av saken var Tvisteløsningsnemnda sammensatt slik:

Faste medlemmer

Anne Marie Due, leder
Tore Trygve Dahlstrøm, Unio
Marianne Pedersen, Virke

Saken gjelder

Tvist om fortrinnsrett for deltidsansatte etter arbeidsmiljøloven § 14-3

Arbeidstaker

A

Arbeidsgiver

B

Det ble truffet slikt vedtak:

Saksforhold

A er fast ansatt som ambulansearbeider med autorisasjon i stilling på 79 prosent ved B, for tiden ved Divisjon Prehospitale tjenester, ambulansetjenesten- område X, stasjon C. I perioden 3. september 2020 – 30. juni 2021 har A et navngitt vikariat på 82,30 prosent i samme type stilling, hos samme arbeidsgiver, med tjenestested stasjon D.

I desember 2020 lyste B ut en ledig fast heltidsstilling for ambulansearbeider, område X, stasjon D med søknadsfrist 15. desember 2020. A søkte på stillingen og fremsatte krav om fortrinnsrett.

Arbeidsgiver avsto kravet i brev datert 25. januar 2021. Avslaget ble begrunnet med at stillingen var besatt. En annen intern søker med fortrinnsrett var tilsatt i stillingen.

Saken ble fremmet for nemnda ved brev datert 6. januar 2021 - før avslaget forelå. Overfor nemnda har partene fått anledning til å komme med utfyllende merknader.

Nemnda har mottatt følgende dokumenter fra arbeidstaker:

- brev datert 6. januar 2021
- brev datert 1. februar 2021

Nemnda har mottatt følgende dokumenter fra arbeidsgiver:

- brev datert 25. mars 2021

Arbeidstakers anførsler

A anfører i det vesentligste at hun har fortrinnsrett til stillingen. Den som ble tilsatt vikarierte for henne da hun var i svangerskapspermisjonen og hadde ikke fortrinnsrett.

Arbeidsgivers anførsler

B anfører i det vesentligste at A ikke kan få medhold i sitt krav. Hun var en av flere søkere med fortrinnsrett, men arbeidsgiver valgte å ansette en annen fortrinnsberettiget i stillingen.

Tvistløsningsnemndas merknader

Tvist mellom arbeidsgiver og arbeidstaker om fortrinnsrett for deltidsansatte kan bringes inn for Tvisteløsningsnemnda, jf. arbeidsmiljøloven § 17-2 første ledd og § 14-3 femte ledd. I henhold til forskrift om tvisteløsningsnemnd etter arbeidsmiljøloven § 2 settes nemnda med leder og to faste medlemmer.

Arbeidsmiljøloven § 14-3 første ledd fastsetter at deltidsansatte har fortrinnsrett til utvidet stilling fremfor at arbeidsgiver foretar ny ansettelse i virksomheten. Fortrinnsretten kan også gjelde en del av en stilling. Fortrinnsretten er betinget av at arbeidstaker er kvalifisert for stillingen og at utøvelse av fortrinnsretten ikke vil innebære vesentlige ulemper for

virksomheten, jf. § 14-3 andre ledd. Ved vurderingen av om arbeidstaker er kvalifisert kan det, i henhold til lovens forarbeider, tas hensyn til både faglige og personlige forutsetninger.

Arbeidsgiver bestrider ikke at A oppfyller vilkårene for fortrinnsrett til stillingen, men anfører at en annen fortrinnsberettiget ble tilsatt.

Arbeidsmiljøloven § 14-3 gir ingen veiledning om hvordan man skal prioritere mellom flere fortrinnsberettigede. Det må derfor i utgangspunktet tilligge arbeidsgiver å foreta denne prioriteringen.

Nemnda må dermed først ta stilling til om den som ble tilsatt i den omtvistede stillingen hadde fortrinnsrett etter § 14-3. Nemnda har mottatt kopi av den tilsattes forrige arbeidsavtale som bekrefter at vedkommende var fast deltidsansatt i stilling som ambulansarbeider med autorisasjon. Nemnda har kommet til at vedkommende dermed hadde fortrinnsrett til den omtvistede stillingen.

Slik saken er opplyst foreligger det etter nemndas syn ikke grunnlag for å overprøve arbeidsgivers vurderinger i valget mellom fortrinnsberettigede. Vurderingen er i samsvar med nemndas praksis, se blant annet vedtak 79/20, 78/20, 66/20, 39/20 og 26/20.

A kan etter dette ikke få medhold i sitt krav.

Konklusjon

Arbeidstaker gis ikke medhold.

Tvisteløsningsnemnda

Anne Marie Due
Leder

10. mai 2021

Til orientering:

Tvister som nevnt i §§ 8-3, 10-13, 12-14, 14-3 og 14-4 a kan bringes inn for domstolene etter at Tvisteløsningsnemndas avgjørelse foreligger, jf. arbeidsmiljøloven § 17-2 andre ledd. Nemndas konklusjon står ved lag mens saken er til behandling ved domstolene. Dersom dette vil virke urimelig, kan retten etter krav fra en av partene fastsette en annen midlertidig ordning.

Fristen for å bringe tvisten inn for domstolene er åtte uker fra det tidspunktet parten ble underrettet om nemndas avgjørelse, jf. arbeidsmiljøloven § 17-2 tredje ledd.

Reises det ikke søksmål innen fristen, har vedtaket virkning som en rettskraftig dom, og det kan fullbyrdes etter reglene som gjelder for dommer, jf. arbeidsmiljøloven § 17-2 fjerde ledd.