



Tvisteløsningsnemnda

Vedtaksdato
3. mars 2020

Vår referanse
2020/42

Saksbehandler
Mona Ekelund

VEDTAK NR. 37/20 I TVISTELØSNINGSNEMNDA

Saken ble behandlet av Tvisteløsningsnemndas leder, Anne Marie Due

Saken gjelder

Tvist om rett til fleksibel arbeidstid etter arbeidsmiljøloven § 10-2 (3).

Arbeidstaker

A

Arbeidsgiver

B

Det ble truffet slikt vedtak:

Saksforhold

A er fast ansatt som salgskonsulent i stilling på 100 prosent ved B.

Den 6. november 2019 fremsatte A krav om fleksibel arbeidstid etter arbeidsmiljøloven § 10-2 (3).

Arbeidsgiver avsto kravet i e-post av 2. desember 2019.

I e-post av 5. desember 2019 fremsatte Negotia samme krav på vegne av arbeidstaker og det ble avholdt forhandlingsmøte 19. desember 2019. Partene kom ikke til enighet og det ble undertegnet uenighetsprotokoll 30. januar 2020. Arbeidstaker mottok protokollen 7. februar 2020.

Saken ble brakt inn for Tvisteløsningsnemnda ved brev datert 12. februar 2020.

Nemnda har mottatt følgende dokumenter fra arbeidstaker:

- brev datert 12. februar 2020 med vedlegg

Tvisteløsningsnemndas merknader

Dersom det er åpenbart at vilkårene for realitetsbehandling ikke er oppfylt, kan Tvisteløsningsnemndas leder eller en av nestlederne alene avvise saken, jf. forskrift om tvisteløsningsnemnd etter arbeidsmiljøloven § 5 (2). Saken er derfor behandlet av nemndas leder.

Frist for å bringe saken inn for Tvisteløsningsnemnda er fire uker etter at arbeidsgivers skriftlige avslag er kommet frem til arbeidstaker, jf. arbeidsmiljøloven § 17-2 a (1).

Slik saken er opplyst legger nemndas leder til grunn at arbeidsgivers e-post av 2. desember 2019 er å anse som et endelig avslag fra arbeidsgiver. Arbeidsgiver uttalte der klart at kravet ble avslått, og det ble ikke åpnet for klagebehandling eller annen fornyet diskusjon av saken. Nemndas leder kan ikke se at Negotias etterfølgende henvendelse kan ha fristavbrytende virkning.

Fristen for å fremme saken for Tvisteløsningsnemnda utløp dermed senest 30. desember 2019. Saken ble fremmet for Tvisteløsningsnemnda ved brev datert 12. februar 2020. Saken anses dermed ikke som rettidig innbrakt.

Nemndas leder har etter dette kommet til at saken må avvises.

Konklusjon

Saken avvises som for sent fremsatt.

Tvisteløsningsnemnda

Anne Marie Due
Leder

3. mars 2020

Til orientering:

Tvister som nevnt i §§ 10-13, 12-14, 14-3 og 14-4 a kan bringes inn for domstolene etter at tvisteløsningsnemndas avgjørelse foreligger, jf. arbeidsmiljøloven § 17-2 (2). Nemndas konklusjon står ved lag mens saken er til behandling ved domstolene. Dersom dette vil virke urimelig, kan retten etter krav fra en av partene fastsette en annen midlertidig ordning.

Fristen for å bringe tvisten inn for domstolene er åtte uker regnet fra det tidspunkt tvisteløsningsnemndas avgjørelse foreligger, jf. arbeidsmiljøloven § 17-2 (3).

Reises det ikke søksmål innen fristen, har vedtaket virkning som en rettskraftig dom, og det kan fullbyrdes etter reglene som gjelder for dommer, jf. arbeidsmiljøloven § 17-2 (4).