



Vedtaksdato  
12. februar 2020

Vår referanse  
2019/26548

Saksbehandler  
Anders R. Holm

## **VEDTAK NR. 26/20 I TVISTELØSNINGSNEMNDA**

**Tvisteløsningsnemnda avholdt møte torsdag 6. februar 2020.**

Ved behandlingen av saken var Tvisteløsningsnemnda sammensatt slik:

### **Faste medlemmer**

Steffen G. Rogstad, nestleder  
Vetle Wetlesen Rasmussen, YS  
Mårten Brandsnes Faret, KS

### **Saken gjelder**

Tvist om fortrinnsrett for deltidsansatte etter arbeidsmiljøloven § 14-3

### **Arbeidstaker**

A

### **Arbeidsgiver**

B

## **Det ble truffet slikt vedtak:**

### **Saksforhold**

A er fast ansatt som miljøarbeider i stilling på 75 prosent hos B ved C bofelleskap.

Den 27. august 2019 leverte A inn krav om fortrinnsrett til utvidet stilling som følge av en oppsigelse i bofelleskapet.

Kravet ble avslått av arbeidsgiver i e-post av 4. september 2019. Avslaget ble begrunnet med manglende kompetanse i form av førerkort. Det ble i begrunnelsen henvist til tidligere svar hvor stillingsutvidelse vil bli gitt ved bestått førerprøve. Den omtvistede stillingen ble gjort midlertidig til 30.06.2020 grunnet reduksjon i tjenesten, og tildelt en annen fast deltidsansatt miljøarbeider i avdelingen.

Saken ble brakt inn for Tvisteløsningsnemnda ved e-post av 1. oktober 2019. Overfor nemnda har begge parter fått anledning til å komme med utfyllende merknader i saken.

Nemnda har mottatt følgende dokumenter fra arbeidstaker:

- e-post av 1. oktober 2019
- e-post av 7. oktober 2019

Nemnda har mottatt følgende dokumenter fra arbeidsgiver:

- brev datert 14. oktober 2019
- brev datert 18. november 2019

### **Arbeidstakers anførsler**

A anfører i det vesentligste at hun er kvalifisert og har fortrinnsrett til den omtvistede stillingen. Førerkort er ikke en absolutt nødvendighet for å utføre arbeid som miljøarbeider i bofelleskapet. Den omtvistede stillingen ble fordelt internt til en ansatt med mindre tid i tjenesten.

### **Arbeidsgivers anførsler**

B anfører i det vesentligste at det ikke har vært utlyst noen stilling som følge av at kommunen er i ferd med å bygge ned tjenesten. En annen fast ansatt miljøarbeider i avdelingen har fått sin stilling utvidet midlertidig med 50 prosent. A mangler nødvendig kompetanse for stillingsutvidelse da hun mangler førerkort for bil.

### **Tvisteløsningsnemndas merknader**

Tvist mellom arbeidsgiver og arbeidstaker om fortrinnsrett for deltidsansatte kan bringes inn for Tvisteløsningsnemnda, jf. arbeidsmiljøloven § 17-2 (1) og § 14-3 (5). I henhold til forskrift om tvisteløsningsnemnd etter arbeidsmiljøloven § 2 settes nemnda med nestleder og to faste medlemmer.

Arbeidsmiljøloven § 14-3 (1) fastsetter at deltidsansatte har fortrinnsrett til utvidet stilling fremfor at arbeidsgiver foretar ny ansettelse i virksomheten. Fortrinnsretten er betinget av at arbeidstaker er kvalifisert for stillingen og at utøvelse av fortrinnsretten ikke vil innebære vesentlige ulemper for virksomheten, jf. § 14-3 (2). Ved vurderingen av om arbeidstaker er kvalifisert kan det, i henhold til lovens forarbeider, tas hensyn til både faglige og personlige forutsetninger.

Tvisteløsningsnemnda legger i tråd med tidligere praksis til grunn at fortrinnsretten for deltidsansatte også gjelder midlertidige stillinger og vikariater.

Det fremgår av sakens dokumenter at den omtvistede stillingen ble besatt av en annen intern fast deltidsansatt med fortrinnsrett. Nemnda legger dermed til grunn at den andre søkeren hadde fortrinnsrett etter arbeidsmiljøloven § 14-3. Bestemmelsen gir ingen veiledning om hvordan man skal prioritere mellom flere fortrinnsberettigede. Det må derfor i utgangspunktet tilligge arbeidsgiver å foreta denne prioriteringen. Slik saken er opplyst foreligger det etter nemndas syn ikke grunnlag for å overprøve arbeidsgivers vurderinger i valget mellom de fortrinnsberettigede.

### **Konklusjon**

Arbeidstaker gis ikke medhold.

Tvisteløsningsnemnda

Steffen Rogstad, nestleder  
Nestleder

12. februar 2020

### **Til orientering:**

Tvister som nevnt i §§ 8-3, 10-13, 12-14, 14-3 og 14-4 a kan bringes inn for domstolene etter at Tvisteløsningsnemndas avgjørelse foreligger, jf. arbeidsmiljøloven § 17-2 (2). Nemndas konklusjon står ved lag mens saken er til behandling ved domstolene. Dersom dette vil virke urimelig, kan retten etter krav fra en av partene fastsette en annen midlertidig ordning.

Fristen for å bringe tvisten inn for domstolene er åtte uker fra det tidspunktet parten ble underrettet om nemndas avgjørelse, jf. arbeidsmiljøloven § 17-2 (3).

Reises det ikke søksmål innen fristen, har vedtaket virkning som en rettskraftig dom, og det kan fullbyrdes etter reglene som gjelder for dommer, jf. arbeidsmiljøloven § 17-2 (4).