



Tvisteløsningsnemnda

Vedtaksdato
07. oktober 2019

Vår referanse
2019/22784

Saksbehandler
Nina N. Hermansen

VEDTAK NR 136/19 I TVISTELØSNINGSNEMNDA

Saken ble behandlet av Tvisteløsningsnemndas leder, Anne Marie Due

Saken gjelder

Tvist om fortrinnsrett for deltidsansatte etter arbeidsmiljøloven § 14-3

Arbeidstaker

A

Arbeidsgiver

B

Det ble truffet slikt vedtak:

Saksforhold

A er fast ansatt som veterinær i stilling på 50 prosent hos B, avdeling X.

Den 31. januar 2019 ble det utlyst stilling som veterinær på 80 prosent hos B, avdeling X. Søknadsfrist var 22. februar 2019. Stillingen ble besatt av en ekstern søker.

Den 8. april 2018 fremsatte A krav om fortrinnsrett til den utlyste stillingen som veterinær på 80 prosent.

Kravet ble avslått av arbeidsgiver i e-post av 8. april 2019. Avslaget ble begrunnet med at A ikke var kvalifisert for den utlyste stillingen ettersom de ønsket å ansette en veterinær med lengre erfaring.

Saken ble brakt inn for Tvisteløsningsnemnda ved e-post av 7. mai 2019. Overfor nemnda har begge parter fått anledning til å komme med utfyllende merknader i saken.

Nemnda har mottatt følgende dokumenter fra arbeidstaker:

- e-post av 7. mai 2019
- brev datert 15. mai 2019

Nemnda har mottatt følgende dokumenter fra arbeidsgiver:

- e-post av 28. mai 2019
- e-post av 7. juni 2019

Arbeidstakers anførsler

A anfører i det vesentligste at hun har fortrinnsrett til utvidet stilling fremfor at virksomheten foretar ny ansettelse i virksomheten. Hun har fått opplæring i odontologi og har utført de vanligste ekstraksjonene ved flere tilfeller.

Arbeidsgivers anførsler

B anfører i det vesentligste at A ikke er kvalifisert for stillingen og at en fortrinnsrett for henne vil medføre vesentlige ulemper for virksomheten. De ønsket å erstatte en erfaren veterinær som utførte avansert tannkirurgi og kompliserte operasjonskasus, i tillegg til større utredninger innenfor dermatologi og indremedisin. Veterinæren som skulle erstattes var en viktig ressurs for klinikken både økonomisk og faglig. A arbeider mest med polikliniske pasienter, utfører tannekstraksjoner og enklere rutineoperasjoner.

Tvisteløsningsnemndas merknader

Dersom det er åpenbart at vilkårene for realitetsbehandling ikke er oppfylt, kan Tvisteløsningsnemndas leder eller en av nestlederne alene avvise saken, jf. forskrift om

tvisteløsningsnemnd etter arbeidsmiljøloven § 5 (2). Saken er derfor behandlet av nemndas leder.

Tvist mellom arbeidsgiver og arbeidstaker om fortrinnsrett for deltidsansatte kan bringes inn for Tvisteløsningsnemnda, jf. arbeidsmiljøloven § 17-2 (1) og § 14-3 (5).

Sak må reises for Tvisteløsningsnemnda senest fire uker etter at arbeidsgivers skriftlige avslag er kommet frem til arbeidstaker, jf. arbeidsmiljøloven § 17-2 a (1).

Slik saken er opplyst legger nemndas leder til grunn at e-posten av 8. april 2019 var et skriftlig avslag på krav om fortrinnsrett fra arbeidsgiver. Fristen for å fremme saken for Tvisteløsningsnemnda utløp dermed senest 6. mai 2019. Arbeidstaker brakte saken inn for nemnda ved e-post av 7. mai 2019.

Saken er dermed ikke rettidig innbrakt og må avvises.

Konklusjon

Saken avvises som for sent fremsatt.

Tvisteløsningsnemnda

Anne Marie Due
Leder

7. oktober 2019

Til orientering:

Tvister som nevnt i §§ 8-3, 10-13, 12-14, 14-3 og 14-4 a kan bringes inn for domstolene etter at tvisteløsningsnemndas avgjørelse foreligger, jf. arbeidsmiljøloven § 17-2 (2). Nemndas konklusjon står ved lag mens saken er til behandling ved domstolene. Dersom dette vil virke urimelig, kan retten etter krav fra en av partene fastsette en annen midlertidig ordning.

Fristen for å bringe tvisten inn for domstolene er åtte uker fra det tidspunktet parten ble underrettet om nemndas avgjørelse, jf. arbeidsmiljøloven § 17-2 (3).

Reises det ikke søksmål innen fristen, har vedtaket virkning som en rettskraftig dom, og det kan fullbyrdes etter reglene som gjelder for dommer, jf. arbeidsmiljøloven § 17-2 (4).