



Vedtaksdato
20. september 2019

Vår referanse
2019/19047

Saksbehandler
Mahreen Shaffi

VEDTAK NR 117/19 I TVISTELØSNINGSNEMNDA

Tvisteløsningsnemnda avholdt møte onsdag 11. september 2019.

Ved behandlingen av saken var tvisteløsningsnemnda sammensatt slik:

Faste medlemmer

Sigrun Sagedahl, nestleder
Silje Hassellund Solberg, LO
Per H. Engeland, Virke

Saken gjelder

Tvist om rett til stilling for deltidsansatte tilsvarende faktisk arbeidstid etter arbeidsmiljøloven § 14-4 a

Arbeidstaker

A

Arbeidsgiver

B

Det ble truffet slikt vedtak:

Saksforhold

A har vært fast ansatt som ferskvaremedarbeider i stilling på 18 prosent ved B.

Den 5. mars 2019 fremsatte han krav om stillingsutvidelse til 30 prosent på grunnlag av utført merarbeid de siste 12 måneder, jf. arbeidsmiljøloven § 14-4 a.

Kravet ble avslått av arbeidsgiver 19. mars 2019. Avslaget ble begrunnet med at virksomheten ikke har et fast økt behov for ekstra bemanning.

Arbeidstaker har sagt opp sin stilling i juli 2019.

Saken ble brakt inn for Tvisteløsningsnemnda ved e-post av 3. april 2019. Overfor nemnda har begge parter fått anledning til å komme med utfyllende merknader i saken.

Nemnda har mottatt følgende dokumenter fra arbeidstaker:

- e-post av 3. april 2019
- e-post av 7. juli 2019
- e-post av 13. august 2019

Nemnda har ikke mottatt noen dokumenter fra arbeidsgiver.

Tvisteløsningsnemndas merknader

Tvist mellom arbeidsgiver og arbeidstaker om rett til stilling for deltidsansatte tilsvarende faktisk arbeidstid kan bringes inn for Tvisteløsningsnemnda, jf. arbeidsmiljøloven § 17-2 (1) og § 14-4 a (2). I henhold til forskrift om tvisteløsningsnemnd etter arbeidsmiljøloven § 2 settes nemnda med leder og to faste medlemmer.

Etter arbeidsmiljøloven § 17-2 er det kun "tvister" som nevnt i § 14-4a som kan bringes inn for Tvisteløsningsnemnda for avgjørelse. Nemnda har i tidligere saker lagt til grunn at det bare foreligger en tvist i bestemmelsens forstand der arbeidstaker har et reelt behov for å få avgjort saken. Om det foreligger et reelt behov må avgjøres ut fra en vurdering av om det foreligger en aktuell, rettslig interesse i å få saken avgjort, jf. prinsippet i tvisteloven § 1-3.

Arbeidstaker har i sitt brev opplyst om en rekke ulike forhold ved arbeidsforholdet, som det ønskes at Tvisteløsningsnemnda skal ta stilling til. Nemnda ønsker å presisere at nemndas kompetanse i dette tilfellet er begrenset til å ta stilling til hvorvidt arbeidstaker har rett til stilling tilsvarende faktisk arbeidstid jf. arbeidsmiljøloven § 14-4 a.

Arbeidstaker har opplyst at han har sagt opp sin stilling. Nemnda kan dermed ikke se at det foreligger en tvist i § 14-4a's forstand. Etersom arbeidstaker har sagt opp sin stilling, innebærer det at det i den konkrete saken ikke foreligger aktuell, rettslig interesse i å få prøvd tvisten for Tvisteløsningsnemnda.

Nemnda har etter dette kommet til at saken må avvises.

Konklusjon

Saken avvises.

Tvisteløsningsnemnda

Sigrun Sagedahl

Nestleder

20. september 2019

Til orientering:

Tvister som nevnt i §§ 8-3, 10-13, 12-14, 14-3 og 14-4 a kan bringes inn for domstolene etter at tvisteløsningsnemndas avgjørelse foreligger, jf. arbeidsmiljøloven § 17-2 (2). Nemndas konklusjon står ved lag mens saken er til behandling ved domstolene. Dersom dette vil virke urimelig, kan retten etter krav fra en av partene fastsette en annen midlertidig ordning.

Fristen for å bringe tvisten inn for domstolene er åtte uker fra det tidspunktet parten ble underrettet om nemndas avgjørelse, jf. arbeidsmiljøloven § 17-2 (3).

Reises det ikke søksmål innen fristen, har vedtaket virkning som en rettskraftig dom, og det kan fullbyrdes etter reglene som gjelder for dommer, jf. arbeidsmiljøloven § 17-2 (4).