



Tvisteløsningsnemnda

Vedtaksdato
11. desember 2019

Vår referanse
2019/26581

Saksbehandler
Mona Ekelund

VEDTAK NR. 168/19 I TVISTELØSNINGSNEMNDA

Saken ble behandlet av Tvisteløsningsnemndas leder, Anne Marie Due

Saken gjelder

Tvist om rett til stilling for deltidsansatte tilsvarende faktisk arbeidstid etter arbeidsmiljøloven § 14-4 a.

Arbeidstaker

A

Arbeidsgiver

B

Det ble truffet slikt vedtak:

Saksforhold

A er fast ansatt som butikkmedarbeider i stilling på 58,67 prosent ved B, med tjenestested B.

Den 24. september 2019 fremsatte Handel og Kontor på vegne av A krav om stillingsutvidelse på grunnlag av utført merarbeid de siste 12 måneder, jf. arbeidsmiljøloven § 14-4 a.

Arbeidsgiver avslo kravet den 17. oktober 2019. Avslaget ble sendt på e-post til Handel og Kontor.

Saken ble brakt inn for Tvisteløsningsnemnda ved e-post av 17. november 2019.

Nemnda har mottatt følgende dokumenter fra arbeidstaker:

- e-post av 17. november 2019 med vedlegg
- e-post av 27. november 2019 med vedlegg

Tvisteløsningsnemndas merknader

Dersom det er åpenbart at vilkårene for realitetsbehandling ikke er oppfylt, kan Tvisteløsningsnemndas leder eller en av nestlederne alene avvise saken, jf. forskrift om tvisteløsningsnemnd etter arbeidsmiljøloven § 5 (2). Saken er derfor behandlet av nemndas leder.

Frist for å bringe saken inn for Tvisteløsningsnemnda er fire uker etter at arbeidsgivers skriftlige avslag er kommet frem til arbeidstaker, jf. arbeidsmiljøloven § 17-2 a (1).

Slik saken er opplyst legger nemndas leder til grunn at arbeidsgivers e-post av 17. oktober 2019 er å anse som et endelig avslag fra arbeidsgiver. Arbeidsgiver uttalte der klart i utkastet til protokoll at kravet ble avslått, og det ble ikke åpnet for klagebehandling eller annen fornyet diskusjon av saken.

Avslaget ble sendt til Handel og Kontor og det må derved vurderes om fireukersfristen begynte å løpe da Handel og Kontor mottok avslaget. Dette er et spørsmål om arbeidstaker i fristspørsmålet må identifiseres med arbeidstakerorganisasjonen.

Etter nemndas leders oppfatning må det vurderes konkret om arbeidstakerorganisasjonen har bistått og opptrådt utad på en slik måte at arbeidsgiver i fortsettelsen kan forholde seg til organisasjonen som arbeidstakers representant. Nemndas leder har konkludert med at dette er tilfellet i denne saken. Det legges vekt på at det var Handel og Kontor som fremsatte kravet, og således opptrådte og handlet på vegne av arbeidstaker overfor arbeidsgiver i sak om rett til stilling tilsvarende faktisk arbeidstid. Arbeidsgivers avslag av 17. oktober 2019 til Handel og Kontor var dermed fristutløsende. Fireukersfristen begynte således å løpe da Handel og Kontor mottok avslaget.

Det fremgår av saksdokumentene at Handel og Kontor opplyser at de mottok avslaget 17. oktober 2019. Fristen for å fremme saken for Tvisteløsningsnemnda utløp dermed senest 14. november 2019. Saken ble fremmet for Tvisteløsningsnemnda ved e-post av 17. november 2019. Saken anses dermed ikke som rettidig innbrakt.

Nemndas leder har etter dette kommet til at saken må avvises.

Konklusjon

Saken avvises som for sent fremsatt.

Tvisteløsningsnemnda

Anne Marie Due
Leder

11. desember 2019

Til orientering:

Tvister som nevnt i §§ 10-13, 12-14, 14-3 og 14-4 a kan bringes inn for domstolene etter at tvisteløsningsnemndas avgjørelse foreligger, jf. arbeidsmiljøloven § 17-2 (2). Nemndas konklusjon står ved lag mens saken er til behandling ved domstolene. Dersom dette vil virke urimelig, kan retten etter krav fra en av partene fastsette en annen midlertidig ordning.

Fristen for å bringe tvisten inn for domstolene er åtte uker regnet fra det tidspunkt tvisteløsningsnemndas avgjørelse foreligger, jf. arbeidsmiljøloven § 17-2 (3).

Reises det ikke søksmål innen fristen, har vedtaket virkning som en rettskraftig dom, og det kan fullbyrdes etter reglene som gjelder for dommer, jf. arbeidsmiljøloven § 17-2 (4).