



Tvisteløsningsnemnda

Vedtaksdato
11. juni 2019

Vår referanse
2018/54298

Saksbehandler
Anders Reidar Holm

VEDTAK NR 86/19 I TVISTELØSNINGSNEMNDA

Tvisteløsningsnemnda avholdt møte mandag 27. mai 2019.

Ved behandlingen av saken var Tvisteløsningsnemnda sammensatt slik:

Faste medlemmer

Anne Marie Due, leder
Silje Hassellund Solberg, LO
Silje Stadheim Almestrand, NHO

Saken gjelder

Søknad om unntak fra reglene om ansattes rett til representasjon i styrende organer, jf. representasjonsforskriften § 46 (1).

Selskap

Vår Energi AS

Det ble truffet slikt vedtak:

Saksforhold

I brev datert 18. desember 2018 fremsatte Safe, som lokal fagforening v/formann Bjørn Magne Sætervik, krav om nyvalg av ansattrepresentanter til styret i selskapet Vår Energi AS.

Kravet er fremmet etter at selskapene Point Resources AS og Eni Norge AS ble fusjonert til Vår Energi AS den 10. desember 2018. Fusjonen ble gjennomført med Eni Norge AS som overtakende selskap. Eni Norge AS overtok alle rettigheter og forpliktelser tilhørende Point Resources AS.

Det er i søknaden opplyst at de tre sittende ansattrepresentantene i styret for Vår Energi AS ble valgt i Eni Norge AS før fusjonen, og søknaden er begrunnet med at dette anses unaturlig og lite demokratisk, da kun halvparten har vært med å velge ansatte inn i styret.

Det er videre opplyst at samtlige 396 ansatte fra Point Resources ved fusjonen ble overført til Vår Energi AS, som etter fusjonen har til sammen 765 ansatte, hvorav 369 ansatte fra tidligere Eni Norge AS og 396 ansatte fra tidligere Point Resources AS.

Søknad til Tvisteløsningsnemnda ble fremmet i brev datert 18. desember 2018 av Bjørn Magne Sætervik på vegne av de 173 medlemmene i Safe. Det er i tillegg opplyst, men ikke dokumentert, at søknaden støttes av fagforeningen Tekna med 90 medlemmer, og 220 uorganiserte fra tidligere Point Resources AS.

Det fremgår av selskapets uttalelse til søknaden at det ikke har innsigelser til søknaden. Selskapet har videre opplyst til sekretariatet pr. telefon at arbeidet med å forberede nyvalg i alle tilfeller må påbegynnes høsten 2019, slik at ordinært valg kan gjennomføres i februar 2020. Dette da virksomheten driver offshore og må gjennomføre valget i flere runder basert på de ansattes tilgjengelighet. Selskapet har for øvrig ikke ansett det som mulig å etablere en avtale om unntak fra regelverket, da det ikke er avklart om søknaden støttes av et flertall blant de ansatte.

Tvisteløsningsnemndas merknader

Tvisteløsningsnemnda etter arbeidsmiljøloven har, i henhold til forskrift om de ansattes rett til representasjon i aksjeselskapers og allmennaksjeselskapets styre og bedriftsforsamling mv. (representasjonsforskriften) § 45, kompetanse til å behandle søknad om unntak fra reglene om ansattes rett til representasjon i styrende organer, søknad om å etablere felles representasjonsordninger og klager på valg. Forskrift 16. desember 2005 nr. 1569 om Tvisteløsningsnemnd etter arbeidsmiljøloven gjelder.

I medhold av representasjonsforskriften § 46 (1) kan Tvisteløsningsnemnda gi helt eller delvis unntak fra reglene i aksjeloven eller allmennaksjeloven om ansattes rett til representasjon i styrende organer, eller reglene i representasjonsforskriften, dersom dette vil medføre vesentlige ulemper eller er u hensiktsmessig for gjennomføringen av de ansattes rett til representasjon. Nemnda kan til enhver tid oppheve eller endre vedtaket dersom vilkårene ikke oppfylles eller forholdene endrer seg, jf. representasjonsforskriften § 46 (5).

Selskapet, et flertall av de ansatte eller lokal fagforening kan hver for seg søke Tvisteløsningsnemnda om at et vedtak blir opphevet eller endret. Slik søknad kan fremmes til enhver tid, jf. representasjonsforskriften § 47 (2). Søknaden er fremmet av formann for Safe, som lokal fagforening.

Tvisteløsningsnemnda forstår søknaden slik at det i realiteten søkes om unntak fra representasjonsforskriften § 20 i form av forkortet funksjonstid for ansattrepresentantene i styret i Vår Energi AS, slik at det kan gjennomføres nyvalg. Spørsmålet om å redusere funksjonstiden for sittende styremedlemmer slik at det kan holdes nyvalg, må vurderes med utgangspunkt i at representasjonsforskriftens ordning er at valg skal finne sted annethvert år. Funksjonstiden regnes fra valget og opphører ved avslutningen av den ordinære generalforsamlingen det året valgperioden utløper. Endring og opphør av de ansattes styrerepresentasjon er regulert i representasjonsforskriften § 5, og skal skje når funksjonstiden utløper.

I tidligere nemndspraksis har det blitt godkjent kortere funksjonstid enn to år etter en konkret vurdering, men da bare i saker der det har vært spørsmål om en midlertidig ordning for et enkelt valg. Dette har i hovedsak knyttet seg til saker der det har vært hensiktsmessig å fravike representasjonsforskriftens valgperiode i en konkret situasjon, eksempelvis i tilknytning til en avvikling eller omorganisering av virksomheten.

Tvisteløsningsnemnda har kommet til at søknaden om unntak fra representasjonsforskriften § 20 med forkortet funksjonstid for sittende styremedlemmer ikke innvilges.

Nemnda har i vurderingen av om gjeldende funksjonstid for ansattrepresentantene i styret i Vår Energi AS medfører vesentlig ulempe eller er uhensiktsmessig for gjennomføringen av de ansattes rett til representasjon lagt vekt på at det ikke er dokumentert i tilstrekkelig grad at søknaden har støtte blant et flertall av selskapets ansatte. Tvisteløsningsnemnda legger til grunn at de 173 medlemmene i Safe støtter søknaden. Det er i tillegg anført, men ikke dokumentert, at søknaden støttes av fagforeningen Tekna med 90 medlemmer, og 220 uorganiserte fra tidligere Point Resources AS. Det fremgår videre at søknaden ikke støttes av Industri Energi og NITO. Til tross for at selskapet har uttalt at det ikke motsetter seg en slik løsning, finner nemnda det dermed ikke dokumentert at søknaden er støttet blant et flertall av de ansatte. Nemnda legger også vekt på opplysningene fra selskapet om at det innen kort tid må igangsettes forberedelser til ordinært valg av nye ansattrepresentanter. Et vedtak om unntak fra representasjonsreglene vil dermed bare gi virkning for en svært begrenset periode.

Nemnda vil også bemerke at arbeidstakerne i henhold til arbeidsmiljøloven § 16-7 fortsatt skal være representert på en egnet måte fram til nyvalg kan finne sted. Denne regelen har som formål å sikre at de berørte arbeidstakers representasjon ikke svekkes som følge av at virksomheten overdras fra en arbeidsgiver til en annen. Bestemmelsen omfatter også de ansattes representasjon i form av tillitsvalgte og ansattrepresentanter mv. Av bestemmelsens annet ledd fremgår det at «hvis virksomheten ikke bevarer sin uavhengighet, skal de overførte arbeidstakere som var representert før overdragelsen, fortsatt være representert på en egnet måte fram til nyvalg kan finne sted». I forarbeidene uttalte departementet nærmere om bestemmelsen:

«Departementet legger til grunn at det ved fusjon vil kunne oppstå en periode etter fusjonen der de overførte arbeidstakerne ikke er representert. I praksis har overtakende selskap i noen tilfeller gitt arbeidstakerne fra det overdragende selskap en observatør i styret for å sikre en viss representasjon i fusjonsperioden. Departementet antar at en slik ordning vil kunne oppfylle direktivets krav om en egnet representasjon selv om observatørstatus ikke gir stemmerett. De vil likevel kunne uttale seg og være representert. Det vil imidlertid være helt opp til de lokale parter hvordan de ønsker å videreføre representasjonen på en egnet måte frem til nyvalg finner sted.»

Vår Energi AS har opplyst at representanter for de overførte arbeidstakerne, i forbindelse med virksomhetsoverdragelsen, ble tilbudt en plass som observatør i styret. Ifølge Vår Energi AS, takket imidlertid representantene nei til tilbudet, og ønsket heller nyvalg. Det er videre opplyst at det i ettertid ble bedt om en slik observatørpost, men da skal styret ved aksjonærenes medlemmer ha stemt imot, ettersom styret var etablert og i full drift. Videre er det opplyst fra selskapets side at det er etablert tiltak for at de overførte arbeidstakerne skal være representert på en egnet måte.

Selskapet har i så fall søkt å etablere løsninger som Tvisteløsningsnemnda mener kan redusere noen av ulempene i en overgangsfase. Nemnda kan imidlertid ikke ta stilling til om vilkårene i arbeidsmiljøloven § 16-7 er oppfylt, da dette ifølge forarbeidene er opp til de lokale partene.

Nemnda vil videre opplyse om muligheten for å gjennomføre elektronisk valg, jf. representasjonsforskriften § 7, noe man antar vil kunne lette gjennomføringen av valget i forhold til tilgjengelighet for ulike grupper av ansatte.

Konklusjon

Søknaden om unntak fra representasjonsforskriften § 20 innvilges ikke.

Tvisteløsningsnemnda

Anne Marie Due
Leder

11. juni 2019

Til orientering

Nemndas vedtak gjelder for ubestemt tid med mindre nemnda bestemmer noe annet, jf. representasjonsforskriften § 46 siste ledd og § 49 siste ledd.

Tvisteløsningsnemndas vedtak kan ikke påklages, jf. forskrift om tvisteløsningsnemnd etter arbeidsmiljøloven § 6.