



Tvisteløsningsnemnda

Vedtaksdato
02.04.2019

Vår referanse
2018/46445

Saksbehandler
Nina N. Hermansen

VEDTAK NR 44/19 I TVISTELØSNINGSNEMNDA

Tvisteløsningsnemnda avholdt møte torsdag 28. mars 2019.

Ved behandlingen av saken var tvisteløsningsnemnda sammensatt slik:

Faste medlemmer

Steffen G. Rogstad, nestleder
Vetle Wetlesen Rasmussen, YS
Gry Brandshaug Dale, KS

Saken gjelder

Tvist om fortrinnsrett for deltidsansatte etter arbeidsmiljøloven § 14-3

Arbeidstaker

A

Arbeidsgiver

B kommune

Det ble truffet slikt vedtak:

Saksforhold

A var fast ansatt som miljøarbeider i stilling på 80 prosent ved V i B kommune, X. Hun har nå sluttet i sin stilling ved V og begynt i en 100 prosent stilling som vernepleier i en annen virksomhet.

Det ble utlyst to stillinger som miljøterapeut på 100 prosent ved V. Søknadsfrist var 23. september 2018. Stillingene ble besatt av eksterne søkere.

A fremsatte krav om fortrinnsrett til en av de utlyste stillingene ved brev datert 20. september 2018.

Kravet ble skriftlig avslått av arbeidsgiver i brev datert 25. september 2018. Avslaget ble begrunnet med at de utlyste stillingene var stillinger som miljøterapeut og A er ansatt som miljøarbeider og at hun derfor ikke har fortrinnsrett etter arbeidsmiljøloven § 14-3.

Saken ble brakt inn for Tvisteløsningsnemnda ved e-post av 22. oktober 2018. Overfor nemnda har begge parter fått anledning til å komme med utfyllende merknader i saken.

Nemnda har mottatt følgende dokumenter fra arbeidstaker:

- e-post av 22. oktober 2018
- e-post av 12. november 2018
- e-post av 20. mars 2019

Nemnda har mottatt følgende dokumenter fra arbeidsgiver:

- brev datert 7. november 2018
- brev datert 27. februar 2019

Arbeidstakers anførsler

A anfører i det vesentligste at hun er kvalifisert for stillingen og at hun har fortrinnsrett.

Arbeidsgivers anførsler

B kommune anfører i det vesentligste at A ikke har fortrinnsrett til de omstridte stillingene. Fortrinnsretten gjelder rett til utvidet stilling lik den type stilling hun innehar. Det er stor forskjell på den miljøarbeiderstillingen A innehar og de utlyste miljøterapeutstillingene. Det er ulike kvalifikasjonskrav, ansvarsområder og arbeidsoppgaver.

Tvisteløsningsnemndas merknader

Tvist mellom arbeidsgiver og arbeidstaker om fortrinnsrett for deltidsansatte kan bringes inn for Tvisteløsningsnemnda, jf. arbeidsmiljøloven § 17-2 (1) og § 14-3 (4). I henhold til forskrift om tvisteløsningsnemnd etter arbeidsmiljøloven § 2 settes nemnda med nestleder og to faste medlemmer.

Etter arbeidsmiljøloven § 17-2 er det kun "tvister" som nevnt i § 14-3 som kan bringes inn for Tvisteløsningsnemnda for avgjørelse. Nemnda har i tidligere saker lagt til grunn at det bare foreligger en tvist i bestemmelsens forstand der arbeidstaker har et reelt behov for å få avgjort saken. Om et reelt behov foreligger, må det på samme måte som etter tvisteloven § 1-3 avgjøres ut fra en samlet vurdering av kravets aktualitet og partenes tilknytning til det.

Kravet til et reelt behov for avgjørelse må etter nemndas oppfatning anses som et generelt vilkår og må også gjelde i denne saken. Aktualitetskravet er presisert av Høyesterett i en rekke avgjørelser.

Det er opplyst at A har sluttet i sin stilling ved V i B kommune og startet i en ny 100 prosent stilling i en annen virksomhet. Slik saken er opplyst, kan ikke nemnda se at det foreligger et klart behov for rettslig avklaring.

Nemnda har etter dette kommet til at saken må avvises.

Konklusjon

Saken avvises.

Tvisteløsningsnemnda

Steffen Rogstad
nestleder

02.04.2019

Til orientering:

Tvister som nevnt i §§ 8-3, 10-13, 12-14, 14-3 og 14-4 a kan bringes inn for domstolene etter at tvisteløsningsnemndas avgjørelse foreligger, jf. arbeidsmiljøloven § 17-2 (2). Nemndas konklusjon står ved lag mens saken er til behandling ved domstolene. Dersom dette vil virke urimelig, kan retten etter krav fra en av partene fastsette en annen midlertidig ordning.

Fristen for å bringe tvisten inn for domstolene er åtte uker fra det tidspunktet parten ble underrettet om nemndas avgjørelse, jf. arbeidsmiljøloven § 17-2 (3).