



# Tvisteløsningsnemnda

---

Vedtaksdato  
15.03.2019

Vår referanse  
2018/54365

Saksbehandler  
Mona Ekelund

## **VEDTAK NR 26/19 I TVISTELØSNINGSNEMNDA**

**Saken ble behandlet av Tvisteløsningsnemndas leder, Anne Marie Due**

### **Saken gjelder**

Tvist om rett til stilling for deltidsansatte tilsvarende faktisk arbeidstid etter arbeidsmiljøloven § 14-4a

### **Arbeidstaker**

A

### **Arbeidsgiver**

B

## **Det ble truffet slikt vedtak:**

### **Saksforhold**

A er fast ansatt som ingeniør i stilling på 76 prosent i B, med tjenestested ved laboratoriet på V sjukehus.

I brev datert 20. september 2018 fremsatte A krav om økt stilling med grunnlag i merarbeid utført de siste 12 måneder.

B avslo kravet i brev datert 11. oktober 2018. Avslaget ble begrunnet med at merarbeidet ikke hadde vært jevnlig på grunn av flere lengre opphold.

I brev datert 30. oktober 2018 klaget A på avslaget og opprettholdt kravet. B fastholdt avslaget i brev datert 20. november 2018.

Nito brakte saken inn for Tvisteløsningsnemnda ved e-post av 20. desember 2018.

Nemnda har mottatt følgende dokumenter fra arbeidstaker:

- e-post av 20. desember 2018 med vedlegg
- e-post av 21. desember 2018 med vedlegg

### **Tvistløsningsnemndas merknader**

Dersom det er åpenbart at vilkårene for realitetsbehandling ikke er oppfylt, kan Tvisteløsningsnemndas leder eller en av nestlederne alene avvise saken, jf. forskrift om tvisteløsningsnemnd etter arbeidsmiljøloven § 5 (2). Saken er derfor behandlet av nemndas leder.

Tvist mellom arbeidsgiver og arbeidstaker om rett til stilling tilsvarende faktisk arbeidstid kan bringes inn for Tvisteløsningsnemnda, jf. arbeidsmiljøloven § 17-2 (1) og § 14-4a (2).

Sak må reises for Tvisteløsningsnemnda senest fire uker etter at arbeidsgivers skriftlige avslag har kommet frem til arbeidstaker. Fristen beregnes og avbrytes etter reglene i domstolloven kapittel 8, jf. forskrift om tvisteløsningsnemnd etter arbeidsmiljøloven § 4 (1).

Nemndas leder har kommet til at saken ikke er rettidig innbrakt og må avvises.

Slik saken er opplyst legger nemndas leder til grunn at brev datert 11. oktober 2018 er å anse som et endelig avslag fra arbeidsgiver.

Arbeidsgiver uttalte der klart at kravet ble avslått, og det ble ikke åpnet for klagebehandling eller annen fornyet diskusjon av saken.

Nemnda kan dermed ikke se at arbeidstakers klage av 30. oktober 2018 kan ha fristavbrytende virkning.

Nemnda legger til grunn at avslaget kom fram til arbeidstaker senest 30. oktober 2018, da klagen er datert. Fristen for å fremme saken for Tvisteløsningsnemnda utløp dermed senest 27. november 2018. Nito brakte saken inn for Tvisteløsningsnemnda ved e-post av 20. desember 2018.

Saken er dermed ikke innbrakt rettidig, og må derfor avvises.

### **Konklusjon**

Saken avvises som for sent fremsatt.

Tvisteløsningsnemnda

Anne Marie Due  
leder

15.03.2019

### **Til orientering:**

Tvister som nevnt i §§ 10-13, 12-14, 14-3 og 14-4 a kan bringes inn for domstolene etter at Tvisteløsningsnemndas avgjørelse foreligger, jf. arbeidsmiljøloven § 17-2 (2). Nemndas konklusjon står ved lag mens saken er til behandling ved domstolene. Dersom dette vil virke urimelig, kan retten etter krav fra en av partene fastsette en annen midlertidig ordning. Fristen for å bringe tvisten inn for domstolene er åtte uker regnet fra det tidspunkt Tvisteløsningsnemndas avgjørelse foreligger, jf. arbeidsmiljøloven § 17-2 (3).