



Tvisteløsningsnemnda

Vedtaksdato
15.03.2019

Vår referanse
2018/49795

Saksbehandler
Mona Ekelund

VEDTAK NR 24/19 I TVISTELØSNINGSNEMNDA

Saken ble behandlet av tvisteløsningsnemndas leder, Anne Marie Due

Saken gjelder

Tvist om rett til stilling for deltidsansatte tilsvarende faktisk arbeidstid etter arbeidsmiljøloven § 14-4 a

Arbeidstaker

A

Arbeidsgiver

B kommune

Det ble truffet slikt vedtak:

Saksforhold

A er fast ansatt som hjelpepleier i stilling på 94 prosent i B kommune.

Den 3. oktober 2018 fremsatte Fagforbundet krav om stillingsutvidelse på vegne av A på grunnlag av utført merarbeid de siste 12 måneder, jf. arbeidsmiljøloven § 14-4 a.

Kravet ble avslått av arbeidsgiver i brev datert 10. oktober 2018. Brevet ble sendt til Fagforbundet på e-post samme dag og umiddelbart videreformidlet muntlig til arbeidstaker.

Avslaget ble begrunnet med at merarbeidet ikke oppfylte kravet til jevnlighet.

Fagforbundet brakte saken inn for Tvisteløsningsnemnda ved brev fra A datert 24. oktober, poststemplet 12. november 2018.

Overfor nemnda har begge parter fått anledning til å komme med utfyllende merknader.

Nemnda har mottatt følgende dokumenter fra arbeidstaker:

- brev datert 24. oktober 2018, poststemplet 12. november 2018
- e-post av 6. desember 2018
- e-post av 7. februar 2019

Nemnda har mottatt følgende dokumenter fra arbeidsgiver:

- brev datert 12. desember 2018
- e-post av 17. januar 2019

Arbeidstakers anførsler

A anfører i det vesentligste:

Hun har krav på stillingsutvidelse til 100 prosent. Merarbeidet i beregningsperioden tilsvarer en stillingsprosent på 1,77. Ny stilling vil bli på 95,77 prosent. I følge B kommunes tiltaksplan for heltid skal alle med stillinger på 95 prosent eller høyere tilbys økning i stilling til 100 prosent.

Arbeidsgivers anførsler

B kommune anfører i det vesentligste:

Kravet til jevnlighet er ikke oppfylt grunnet tilsammen 20 uker uten merarbeid og at merarbeidet er sporadisk utført i beregningsperioden.

Tvistløsningsnemndas merknader

Dersom det er åpenbart at vilkårene for realitetsbehandling ikke er oppfylt, kan Tvisteløsningsnemndas leder eller en av nestlederne alene avvise saken, jf. forskrift om tvisteløsningsnemnd etter arbeidsmiljøloven § 5 (2). Saken er derfor behandlet av nemndas leder.

Tvist mellom arbeidsgiver og arbeidstaker om rett til stilling tilsvarende faktisk arbeidstid kan bringes inn for Tvisteløsningsnemnda, jf. arbeidsmiljøloven § 17-2 (1) og § 14-4a (2).

Sak må reises for Tvisteløsningsnemnda senest fire uker etter at arbeidsgivers skriftlige avslag har kommet frem til arbeidstaker. Fristen beregnes og avbrytes etter reglene i domstolloven kapittel 8, jf. forskrift om tvisteløsningsnemnd etter arbeidsmiljøloven § 4 (1).

Slik saken er opplyst legger nemndas leder til grunn at brev datert 10. oktober 2018 er arbeidsgivers skriftlige avslag og at brevet ble sendt på e-post til Fagforbundet samme dag.

Fristen begynner å løpe fra arbeidstaker mottok arbeidsgivers skriftlige avslag. Spørsmålet i denne saken er derfor om fireukersfristen ble utløst ved at Fagforbundet mottok arbeidsgivers avslag. Dette er et spørsmål om arbeidstaker i fristspørsmålet må identifiseres med Fagforbundet.

Det må etter nemndas leders oppfatning vurderes konkret om arbeidstakerorganisasjonen har bistått og opptrådt utad på en slik måte at arbeidsgiver i fortsettelsen kan forholde seg til organisasjonen som arbeidstakers representant. Nemnda finner at det er tilfellet i denne saken. Det legges vekt på at det var Fagforbundet som framsatte kravet og således opptrådte og handlet på vegne av arbeidstaker overfor arbeidsgiver i sak om rett til stilling tilsvarende faktisk arbeidstid.

Disse omstendighetene tatt i betraktning, finner nemndas leder at arbeidsgivers e-post til Fagforbundet var fristutløsende. Fireukersfristen begynte dermed å løpe da Fagforbundet mottok arbeidsgivers avslag på e-post 10. oktober 2018. Fristen utløp dermed senest 7. november 2018.

Fagforbundet brakte tvisten inn for Tvisteløsningsnemnda ved brev fra A datert 24. oktober 2018, poststemplet 12. november 2018. Saken er dermed ikke rettidig innbrakt.

Konklusjon

Saken avvises som for sent fremsatt

Tvistløsningsnemnda

Anne Marie Due
leder
15.03.2019

Til orientering

Tvister som nevnt i §§ 10-13, 12-14, 14-3 og 14-4 a kan bringes inn for domstolene etter at tvisteløsningsnemndas avgjørelse foreligger, jf. arbeidsmiljøloven § 17-2 (2). Nemndas konklusjon står ved lag mens saken er til behandling ved domstolene. Dersom dette vil virke urimelig, kan retten etter krav fra en av partene fastsette en annen midlertidig ordning. Fristen for å bringe tvisten inn for domstolene er åtte uker regnet fra det tidspunkt tvisteløsningsnemndas avgjørelse foreligger, jf. arbeidsmiljøloven § 17-2 (3).