



Tvisteløsningsnemnda

Vedtaksdato
28.01.2019

Vår referanse
18/34933

Saksbehandler
Mona Ekelund

VEDTAK NR 09/19 I TVISTELØSNINGSNEMNDA

Tvisteløsningsnemnda avholdt møte torsdag 24. januar 2019.

Ved behandlingen av saken var tvisteløsningsnemnda sammensatt slik:

Faste medlemmer

Anne Marie Due, leder
Gry Brandshaug Dale, KS
Tore Trygve Dahlstrøm, Unio

Saken gjelder

Tvist om fortrinnsrett for deltidsansatte etter arbeidsmiljøloven § 14-3

Arbeidstaker

A

Arbeidsgiver

B

Det ble truffet slikt vedtak:

Saksforhold

A er fast ansatt som nattresepsjonist i stilling på 80 prosent ved B.

A søkte på 100 prosent stilling som resepsjonist dag/aften som ble lyst ut internt 4. juni 2018. Arbeidsgiver avsto søknaden i sms 18. juni 2018 og deretter i e-post 3. juli 2018. Stillingen ble besatt av intern søker som var fast ansatt i 55 prosent stilling.

Saken ble brakt inn for tvisteløsningsnemnda ved e-post av 14. juli 2018. Overfor nemnda har begge parter fått anledning til å komme med utfyllende merknader.

Nemnda har mottatt følgende dokumenter fra arbeidstaker:

- e-post av 14. juli 2018 med vedlegg
- e-post av 15. august 2018

Nemnda har mottatt følgende dokumenter fra arbeidsgiver:

- brev datert 13. august 2018 med vedlegg

Arbeidstakers anførsler

A hevder at hun har fortrinnsrett til fulltidsstillingen som resepsjonist og anfører i det vesentligste:

Hun har tidligere blitt lovet stilling på dagtid, hun har lengre ansiennitet og den tilsatte var ikke fast ansatt da hun ble tilbudt stillingen.

Arbeidsgivers anførsler

B anfører i det vesentligste:

A kan ikke gis medhold i sitt krav. Tilsettingen har skjedd etter kvalifikasjonsprinsippet og arbeidsgiver har foretatt et valg mellom to fortrinnsberettigede.

Tvisteløsningsnemndas merknader

Tvist mellom arbeidsgiver og arbeidstaker om fortrinnsrett for deltidsansatte kan bringes inn for Tvisteløsningsnemnda, jf. arbeidsmiljøloven § 17-2 (1) og § 14-3 (4). I henhold til forskrift om tvisteløsningsnemnd etter arbeidsmiljøloven § 2 settes nemnda med leder og to faste medlemmer.

Arbeidsmiljøloven § 14-3 (1) fastsetter at deltidsansatte har fortrinnsrett til utvidet stilling fremfor at arbeidsgiver foretar ny ansettelse i virksomheten. Fortrinnsretten er betinget av at arbeidstaker er kvalifisert for stillingen og at utøvelse av fortrinnsretten ikke vil innebære vesentlige ulemper for virksomheten, jf. § 14-3 (2). Ved vurderingen av om arbeidstaker er

kvalifisert kan det, i henhold til lovens forarbeider, tas hensyn til både faglige og personlige forutsetninger.

Det fremgår av sakens dokumenter at den som ble tilsatt i den omtvistede stillingen var fast ansatt i deltidstilling fra 1. mai 2018. Etter sakens opplysning legger nemnda til grunn at den som ble ansatt også hadde fortrinnsrett etter arbeidsmiljøloven § 14-3. Bestemmelsen gir ingen veiledning om hvordan man skal prioritere mellom flere fortrinnsberettigede. Det må derfor i utgangspunktet tilligge arbeidsgiver å foreta denne prioriteringen. Slik saken er opplyst foreligger det etter nemndas syn ikke grunnlag for å overprøve arbeidsgivers vurderinger i valget mellom de fortrinnsberettigede.

Konklusjon

Arbeidstaker gis ikke medhold

Tvisteløsningsnemnda

Anne Marie Due
leder

28.01.2019

Til orientering:

Tvister som nevnt i §§ 10-13, 12-14, 14-3 og 14-4a kan bringes inn for domstolene etter at tvisteløsningsnemndas avgjørelse foreligger, jf. arbeidsmiljøloven § 17-2 (2). Nemndas konklusjon står ved lag mens saken er til behandling ved domstolene. Dersom dette vil virke urimelig, kan retten etter krav fra en av partene fastsette en annen midlertidig ordning.

Fristen for å bringe tvisten inn for domstolene er åtte uker regnet fra det tidspunkt tvisteløsningsnemndas avgjørelse foreligger, jf. arbeidsmiljøloven § 17-2 (3).