



# Tvisteløsningsnemnda

---

Vedtaksdato  
05.09.2018

Vår referanse  
18/27287

Saksbehandler  
Mads Backer-Owe

## **VEDTAK NR 78/18 I TVISTELØSNINGSNEMNDA**

**Tvisteløsningsnemnda avholdt møte tirsdag 21. august 2018.**

Ved behandlingen av saken var tvisteløsningsnemnda sammensatt slik:

### **Faste medlemmer**

Anne Marie Due, leder  
Silje Hassellund Solberg, LO  
Silje Stadheim Almestrand, NHO

### **Saken gjelder**

Valgklage etter forskrift om de ansattes rett til representasjon i aksjeselskapers og allmennaksjeselskapers styre og bedriftsforsamling mv. (representasjonsforskriften) § 52

### **Virksomhet**

BKK Digitek AS

### **Klager**

EL og IT Forbundet, Fagforbundet og Tekna i BKK Digitek (FTU)

## Det ble truffet slikt vedtak:

### Saksforhold

BKK Digitek AS er et heleid datterselskap i konsernet BKK, et energi- og infrastrukturesselskap eid av Statkraft Industrial Holding AS (49,90 prosent) og 17 kommuner (tilsammen 50,09 prosent).

BKK Digitek AS gjennomførte i perioden 5. april 2018 til 3. mai 2018 valg av ansatterepresentanter til selskapsstyret, jf. forskrift om de ansattes rett til representasjon i aksjeselskapers og allmennaksjeselskapers styre og bedriftsforsamling mv. (representasjonsforskriften) § 3. Det skulle velges to styremedlemmer og fire varamedlemmer.

Valget ble gjennomført som forholdstallsvalg, jf. representasjonsforskriften § 15. Valgstyret mottok to listeforslag innen fristen for dette. Begge listene inneholdt seks navn i prioritert rekkefølge, med tre representanter fra hvert kjønn. På begge lister var det menn på de to øverste plassene. Listene ble godkjent av valgstyret den 19. april 2018, men på bakgrunn av noe tvil rundt tolkningen av reglene om kjønnsrepresentasjon i representasjonsforskriften §§ 15 og 16, samt informasjon om at en av de foreslåtte kandidatene kun var villig til å motta valg som varamedlem, ble forslagsstillerne gitt anledning til å endre prioriteringsrekkefølgen på listene innen 20. april 2018. Forslagstillerne til liste nr. 1 endret da prioriteringsrekkefølgen slik at listen hadde henholdsvis mann og kvinne på annenhver plass. Forslagstillerne til liste nr. 2 gjorde ingen endringer i sin liste.

Listene ble kunngjort den 24. april 2018. Valget ble avsluttet den 3. mai 2018, og valgresultatet ble gjort kjent for de ansatte samme dag. Etter utregning av kvotienter for begge listene og gjennomføring av opprykk for balanse mellom kjønnene, kom valgstyret frem til slik kjønnsfordeling av styreplassene:

- |                        |             |
|------------------------|-------------|
| 1. Mann, fra liste 1   | Styremedlem |
| 2. Kvinne, fra liste 2 | Styremedlem |
| 3. Kvinne, fra liste 1 | 1. vara     |
| 4. Kvinne, fra liste 1 | 2. vara     |
| 5. Mann, fra liste 2   | 3. vara     |
| 6. Mann, fra liste 1   | 4. vara     |

Etter valget mottok valgstyret en valgklage datert 15. mai 2018 fra de tre fagforeningene EL og IT Forbundet, Fagforbundet og Tekna i BKK Digitek (heretter FTU). Klagerne anfører at valgstyret skulle forkastet valgliste nr. 2, fordi denne ikke tilfredstilte kravene til kjønnsfordeling i Representasjonsforskriften § 15.

Klagen ble oversendt Tvisteløsningsnemnda ved e-post av 29. mai 2018 fra Valgstyret i BKK Digitek AS. Valgstyrets redegjørelse var også vedlagt.

### **Klagernes anførsler**

FTU anfører i det vesentligste:

Valgstyrets beslutning om godkjenning av begge forslag til valglister påklages.

I utgangspunktet var ingen av de to listene som var fremmet i henhold til Representasjonsforskriften § 15. Til tross for at valgstyret ga tilbakemelding om dette, ble kun liste nr. 1 korrigert slik at begge kjønn var representert både på styremedlemsplasser og varaplasser innen valgfristens utløp. Dette tilsier at liste nr. 2 skulle vært forkastet. Ettersom liste nr. 1 oppfylte kravene, skulle kun den vært lagt til grunn og valget ansett gjennomført jf. forskriftens § 16.

### **Valgstyrets anførsler**

Valgstyret i BKK Digitek AS anfører i det vesentligste:

Representasjonsforskriftens §§ 15 og 16 oppstiller ikke noe absolutt krav om at hver enkelt liste har en av hvert kjønn på de to øverste plassene, da dette ordnes ved gjennomføring av opprykk på listene i etterkant av valget.

Dersom nemnda skulle komme til at liste nr. 2 ikke er i henhold til forskriften, kan valget ikke anses som gjennomført.

### **Tvisteløsningsnemndas merknader**

Valgstyrets vedtak etter forskrift om de ansattes rett til representasjon i aksjeselskapers og allmennaksjeselskapers styre og bedriftsforsamling mv. (representasjonsforskriften) kan påklages til tvisteløsningsnemnda, jf. representasjonsforskriften § 45 og § 52.

I henhold til forskrift om tvisteløsningsnemnd etter arbeidsmiljøloven § 2 settes nemnda med leder og to faste medlemmer.

Klagen gjelder valgstyrets godkjenning av listeforslag ved forholdstallsvalg, jf. representasjonsforskriften § 11 femte ledd.

Klagerne er lokale fagforeninger, og har dermed klagerett i henhold til representasjonsforskriften § 52 andre ledd. Klagerne har også rettslig klageinteresse etter representasjonsforskriften § 52 andre ledd, jf. fjerde ledd, samt forvaltningsloven § 28.

Frist for å fremme klage på valgstyrets vedtak er to uker fra det tidspunkt vedtaket er kunngjort for de ansatte, jf. representasjonsforskriften § 52. Klagen skal leveres til valgstyret, som forbereder klagebehandlingen.

Beslutningen om godkjente listeforslag ble kunngjort for de ansatte 24. april 2018. Valget ble avsluttet 3. mai 2018 og valgresultatet ble gjort kjent for de ansatte samme dag. Valgklagen ble fremmet for valgstyret 15. mai 2018.

Til tross for at den oversendte valgklagen er formulert som en klage på valgstyrets vedtak om godkjenning av valglistene, har klager lagt til grunn at klagefristen løper fra den senere kunngjøringen av valgresultatet. Nemnda har derfor vurdert om klagen i realiteten kan anses som en klage på valgresultatet.

Nemnda kan imidlertid ikke se at det er holdepunkter for at klagen kan forstås slik at den retter seg mot valgresultatet. Nemnda har på denne bakgrunn kommet til at det er valgstyrets godkjenning av listeforslaget som må anses som det påklagede vedtaket i denne saken. Klagefristen utløp dermed den 8. mai 2018, to uker etter kunngjøringen av valglistene. Klagen ble imidlertid først oversendt til valgstyret i brev av 15. mai 2018.

Nemnda har etter dette kommet til at saken må avvises som for sent fremsatt.

Nemnda vil likevel bemerke at på grunnlag av de fremlagte opplysningene i saken, er BKK Digitek AS etter nemndas oppfatning ikke omfattet av kravene til kjønnsrepresentasjon i representasjonsforskriften § 15 femte ledd.

Representasjonsforskriften § 15 tredje ledd gjelder kun for allmennaksjeselskaper, statsaksjeselskaper, statsallmennaksjeselskaper og kommunalt kontrollerte aksjeselskaper, samt aksjeselskaper som er heleide datterselskaper av statsaksjeselskap, statsallmennaksjeselskap, statsforetak og kommunalt kontrollerte aksjeselskap.

Det er opplyst at BKK Digitek AS er et heleid datterselskap av BKK AS, som igjen er eid av statsaksjeselskapet Statkraft Industrial Holding AS (49,90 prosent) og 17 kommuner (tilsammen 50,09 prosent). Det følger da forutsetningsvis at dersom BKK Digitek AS skal omfattes av reglene i representasjonsforskriften § 15 femte ledd, må morselskapet BKK AS anses som et statsaksjeselskap eller et kommunalt kontrollert aksjeselskap.

Det følger av Aksjeloven § 20 at et statsaksjeselskap defineres som et selskap der staten eier alle aksjer. Videre følger det av Kommuneloven § 80 a at kommuner må eie minst to tredjedeler aksjene i selskapet for å defineres som et kommunalt kontrollert selskap og at de særlige reglene om kjønnsrepresentasjon i styret skal gjelde. Morselskapet BKK AS er således verken et statsaksjeselskap eller et kommunalt kontrollert aksjeselskap. BKK Digitek AS er dermed ikke omfattet av representasjonsforskriften § 15 femte ledd.

### **Konklusjon**

Saken avvises som for sent fremsatt.

Tvisteløsningsnemnda

Anne Marie Due  
leder

05.09.2018

**Til orientering:**

Tvisteløsningsnemndas vedtak kan ikke påklages, jf. Forskrift om tvisteløsningsnemnd etter arbeidsmiljøloven § 6.