



Tvisteløsningsnemnda

Vedtaksdato
8. november 2021

Vår referanse
2021/168

Saksbehandler
Ingunn Lien Solberg

VEDTAK NR 144/21 I TVISTELØSNINGSNEMNDA

Saken ble behandlet skriftlig av nemndas leder.

Ved behandlingen av saken var Tvisteløsningsnemnda sammensatt slik:

Faste medlemmer

Anne Marie Due, leder

Saken gjelder

Tvist om rett til utdanningspermisjon etter arbeidsmiljøloven § 12-11

Arbeidstaker

A

Arbeidsgiver

B

Det ble truffet slikt vedtak:

Saksforhold

A er ansatt som offiser i B i stilling som prosjektkoordinator.

Den 30. april 2021 søkte A om utdanningspermisjon for å studere rettsvitenskap. I søknaden opplyste han at han ønsket 60 prosent permisjon i 3 år fra 1. august 2021.

B avslo søknaden i brev datert 7. juni 2021. A anmodet om fornyet behandling den 11. juni 2021. I brev datert 30. juni 2021 avslo B søknaden igjen.

Saken ble brakt inn for Tvisteløsningsnemnda ved brev datert 30. juli 2021.

I brev datert 4. august 2021 spurte sekretariatet for Tvisteløsningsnemnda A om når og hvordan han mottok avslagene og om virksomheten hadde interne regler for klage på avslag. A opplyste at han mottok svar på det første avslaget 7. juni 2021 per papir, og andre avslaget 6. juli 2021 per e-post, og at fagorganisasjonen hadde opplyst at prosedyren var at man kan be om ny vurdering ved første avslag.

Den 21. september 2021 ba sekretariatet om å få tilsendt e-posten som inneholdt det andre avslaget, og dokumentasjon på de interne reglene for klage på avslag. A ble gitt frist for tilbakemelding til 29. september 2021.

Sekretariatet mottok ikke tilbakemelding innen fristen og i telefonsamtale med A ble det avtalt ny frist for tilbakemelding til 12. oktober 2021.

Sekretariatet mottok ingen tilbakemelding og sendte en påminnelse den 15. oktober 2021, med frist for tilbakemelding 22. oktober 2021. I brevet ble A opplyst om at dersom sekretariatet ikke mottok noen tilbakemelding, ville tvisten kunne avgjøres på bakgrunn av de forelagte opplysningene i saken. Sekretariatet mottok ingen tilbakemelding på dette brevet.

Sekretariatet har sendt brev til B 4. august 2021, 20. august 2021 og 21. september 2021, samt hatt e-post og SMS-postkorrespondanse uten å ha mottatt tilbakemelding fra de på saksforholdet.

Nemnda har mottatt følgende dokumenter fra arbeidstaker datert:

- 30. juli 2021
- 4. august 2021
- 5. august 2021

Arbeidstakers anførsler

A anfører at han mottok det første avslaget den 7. juni 2021 per papir. Etter dialog med sin fagorganisasjon fikk han opplyst at prosedyren var at man kan be om en ny vurdering ved første avslag. A anfører at han mottok det andre avslaget per e-post den 6. juli 2021.

Tvisteløsningsnemndas merknader

Frist for å bringe sak inn for Tvisteløsningsnemnda er fire uker etter at arbeidsgivers skriftlige avslag er kommet frem til arbeidstaker, jf. arbeidsmiljøloven § 17-2 a første ledd.

Dersom det er åpenbart at vilkårene for realitetsbehandling ikke er oppfylt, kan tvisteløsningsnemndas leder eller nestleder avvise saken alene, jf. forskrift om tvisteløsningsnemnd etter arbeidsmiljøloven § 5 annet ledd. Videre kan avgjørelse fattes etter sirkulasjon av saksdokumentene dersom møtebehandling åpenbart anses unødvendig eller volder særlige ulemper, jf. forskriftens § 5 tredje ledd. Saken er derfor behandlet skriftlig av nemndas leder.

Nemndas leder legger til grunn at brevet datert 7. juni 2021 er å ansa som et avslag fra arbeidsgiver. Nemndas leder legger til grunn at det fremgår tydelig av brevet at kravet om utdanningspermisjon ble avslått, og at det ikke ble opplyst om klagebehandling eller mulighet for fornyet behandling av saken. A har ikke dokumentert at virksomheten har noen interne regler for klage på avslag. At han senere ønsket fornyet behandling av saken endrer derfor ikke på utgangspunktet for fristberegningen.

Fristen for å fremme saken for Tvisteløsningsnemnda utløp dermed senest 5. juli 2021. Saken ble fremmet for Tvisteløsningsnemnda ved brev datert 30. juli 2021. Saken anses dermed ikke som rettidig innbrakt.

Nemndas leder bemerker at fristen også ville vært oversittet dersom en hadde lagt til grunn arbeidsgivers brev datert 30. juni 2021 som det endelige avslaget. A har anført at han mottok avslaget per e-post den 6. juli 2021.

Nemndas leder har etter dette kommet til at saken må avvises.

Konklusjon

Saken avvises som for sent fremsatt.

Tvisteløsningsnemnda

Anne Marie Due
Leder

8. november 2021

Til orientering:

Tvister som nevnt i §§ 8-3, 10-13, 12-14, 14-3 og 14-4 a kan bringes inn for domstolene etter at Tvisteløsningsnemndas avgjørelse foreligger, jf. arbeidsmiljøloven § 17-2 annet ledd. Nemndas konklusjon står ved lag mens saken er til behandling ved domstolene. Dersom dette vil virke urimelig, kan retten etter krav fra en av partene fastsette en annen midlertidig ordning.

Fristen for å bringe tvisten inn for domstolene er åtte uker fra det tidspunktet parten ble underrettet om nemndas avgjørelse, jf. arbeidsmiljøloven § 17-2 tredje ledd.

Reises det ikke søksmål innen fristen, har vedtaket virkning som en rettskraftig dom, og det kan fullbyrdes etter reglene som gjelder for dommer, jf. arbeidsmiljøloven § 17-2 fjerde ledd.