



Tvisteløsningsnemnda

Vedtaksdato
27. oktober 2021

Vår referanse
2021/156

Saksbehandler
Maria Schilvold

VEDTAK NR 129/21 I TVISTELØSNINGSNEMNDA

Saken ble behandlet skriftlig av nemndas leder.

Ved behandlingen av saken var Tvisteløsningsnemnda sammensatt slik:

Faste medlemmer

Anne Marie Due, leder

Saken gjelder

Tvist om fortrinnsrett for deltidsansatte etter arbeidsmiljøloven § 14-3

Arbeidstaker

A

Arbeidsgiver

B

Det ble truffet slikt vedtak:

Saksforhold

A har vært ansatt som butikkmedarbeider i stilling på 85,07 prosent hos B, for tiden med arbeidssted ved X.

Den 14. mars 2021 lyste B internt ut et to måneders vikariat på 51,73 prosent ved X fra 1. juni 2021, og A søkte på 14,93 prosent av stillingen samme dag. Den 10. april 2021 fremsatte A også et generelt krav om full stilling så snart noe ble ledig i virksomheten, enten det var fast eller midlertidig stilling.

Den 21. april 2021 svarte arbeidsgiver per e-post at det ikke var utlyst noen ledige stillinger ved X på det tidspunktet, men at det kunne bli aktuelt med noen vakter i et vikariat på et senere tidspunkt.

23. juni 2021 avslo arbeidsgiver kravet per e-post. Avslaget var begrunnet med at butikken på grunn av avvikling av søndagsbutikk uten å nedbemanne allerede hadde en kunstig høy bemanning og derfor ikke hadde mulighet til å innfri A sitt ønske om høyere stilling.

Saken ble brakt inn for Tvisteløsningsnemnda ved e-post av 5. juli 2021. Det er opplyst for nemnda at A i etterkant har fått tilbud om- og akseptert full stilling med virkning fra 1. september 2021.

Overfor nemnda har begge parter fått anledning til å komme med utfyllende merknader i saken.

Nemnda har mottatt følgende dokumenter fra arbeidstaker:

- e-post av 5. juli 2021 med vedlegg
- brev datert 11. juli 2021 med vedlegg
- brev datert 13. juli 2021 med vedlegg
- brev datert 8. september 2021 med vedlegg

Nemnda har mottatt følgende dokumenter fra arbeidsgiver:

- brev datert 25. august 2021 med vedlegg

Tvisteløsningsnemndas merknader

Tvist mellom arbeidsgiver og arbeidstaker om fortrinnsrett for deltidsansatte kan bringes inn for Tvisteløsningsnemnda, jf. arbeidsmiljøloven § 17-2 (1) og § 14-3 (4).

Dersom det er åpenbart at vilkårene for realitetsbehandling ikke er oppfylt, kan tvisteløsningsnemndas leder eller nestleder avvise saken alene, jf. forskrift om tvisteløsningsnemnd etter arbeidsmiljøloven § 5 annet ledd. Videre kan avgjørelse fattes etter sirkulasjon av saksdokumentene dersom møtebehandling åpenbart anses unødvendig eller volder særlige ulemper, jf. forskriftens § 5 tredje ledd. Saken er derfor behandlet skriftlig av nemndas leder.

Etter arbeidsmiljøloven § 17-2 er det kun «tvister» som nevnt i §§ 8-3, 10-13, 12-14, 14-3 og 14-4 a som kan bringes inn for Tvisteløsningsnemnda for avgjørelse. Nemnda har i tidligere saker lagt til grunn at det bare foreligger en tvist i bestemmelsens forstand der arbeidstaker har et reelt behov for å få avgjort saken. Kravet til et reelt behov for avgjørelse må etter nemndas oppfatning anses som et generelt vilkår og må også gjelde i denne saken. Ved vurderingen av om det foreligger et reelt behov, har nemnda tatt utgangspunkt i en analogisk anvendelse av tvisteloven § 1-3, som angir at dette må avgjøres ut fra en samlet vurdering av kravets aktualitet og partenes tilknytning til det.

Det er opplyst at A har fått tilbud om- og har takket ja til full stilling fra og med 1. september 2021. Ettersom A har fått full stilling etter søknadstidspunktet, kan nemnda ikke se at hun lenger har et reelt behov for å få avgjort saken. Dette innebærer at det i denne konkrete saken ikke foreligger aktuell, rettslig interesse i å få prøvd tvisten for Tvisteløsningsnemnda.

Når det gjelder kravet om erstatning etter arbeidsmiljøloven § 14-4 annet ledd for brudd på regelen om fortrinnsrett for deltidsansatte i § 14-3, bemerker nemndas leder at det ligger utenfor nemndas kompetanse å behandle krav om erstatning. Et krav om erstatning etter § 14-4 annet ledd må fremmes for domstolen.

Nemndas leder har etter dette kommet til at saken må avvises.

Konklusjon

Saken avvises.

Tvisteløsningsnemnda

Anne Marie Due
Leder

27. oktober 2021

Til orientering:

Tvister som nevnt i §§ 8-3, 10-13, 12-14, 14-3 og 14-4 a kan bringes inn for domstolene etter at Tvisteløsningsnemndas avgjørelse foreligger, jf. arbeidsmiljøloven § 17-2 annet ledd. Nemndas konklusjon står ved lag mens saken er til behandling ved domstolene. Dersom dette vil virke urimelig, kan retten etter krav fra en av partene fastsette en annen midlertidig ordning.

Fristen for å bringe tvisten inn for domstolene er åtte uker fra det tidspunktet parten ble underrettet om nemndas avgjørelse, jf. arbeidsmiljøloven § 17-2 tredje ledd.

Reises det ikke søksmål innen fristen, har vedtaket virkning som en rettskraftig dom, og det kan fullbyrdes etter reglene som gjelder for dommer, jf. arbeidsmiljøloven § 17-2 fjerde ledd.