



Tvisteløsningsnemnda

Vedtaksdato
03.12.2018

Vår referanse
2018/28442

Saksbehandler
Mona Ekelund

VEDTAK NR 113/18 I TVISTELØSNINGSNEMNDA

Saken ble behandlet av tvisteløsningsnemndas leder, Anne Marie Due

Saken gjelder

Tvist om rett til stilling for deltidsansatte tilsvarende faktisk arbeidstid etter arbeidsmiljøloven § 14-4a

Arbeidstaker

A

Arbeidsgiver

B

Det ble truffet slikt vedtak:

Saksforhold

A er fast ansatt som sekretær i stilling på 75 prosent stilling ved C.

Delta framsatte i e-post av 2. mars 2018 krav om økt stilling på vegne av A. B avslo kravet i brev datert 6. april 2018. Avslaget ble begrunnet med at merarbeidet ikke hadde vært jevnlig på grunn av flere lengre opphold.

I brev datert 16. april 2018 klaget Delta på avslaget og opprettholdt kravet. B fastholdt avslaget i brev datert 23. april 2018. Brevet ble sendt i internposten til den tillitsvalgte 7. mai 2018. Delta etterlyste brevet i e-post av 14. mai 2018 og brevet ble sendt på nytt i e-post 14. mai 2018. Delta klaget igjen i e-post av 22. mai 2018 og informerte om at saken ville bli brakt inn til Tvisteløsningsnemnda. B svarte i e-post 28. mai 2018.

Delta brakte saken inn for Tvisteløsningsnemnda i e-post av 4. juni 2018. Overfor nemnda har begge parter fått anledning til å komme med utfyllende merknader i saken.

Arbeidstaker har sendt inn følgende dokumenter:

- e-post av 4. juni 2018 med vedlegg
- brev datert 6. august 2018
- brev datert 15. oktober 2018

Arbeidsgiver har sendt inn følgende dokumenter:

- brev datert 19. juli 2018 med vedlegg
- brev datert 18. september 2018

Arbeidstakers anførsler

A anfører i det vesentligste:

Jevnlighetskriteriet er oppfylt. Det er klart behov for hennes arbeidskraft. Arbeidsgiver har i perioder bevisst avvist hennes søknader om ekstravakter for å skape opphold i merarbeidet. Dette har også arbeidsgiver uttalt muntlig i møter med flere ansatte tilstede. Oppholdene i beregningsperioden skyldes friukene i turnusen og avslag på ekstravakter som ikke ville gitt overtid.

Arbeidsgivers anførsler

B anfører i det vesentligste:

Jevnlighetskravet er ikke oppfylt. Det er flere lengre opphold i ekstraarbeidet. Selv om oppholdene til en viss grad kan skyldes at A har et tett arbeidsprogram i sin ordinære stilling er ikke merarbeidet jevnlig. I perioder hvor det har vært mulig har arbeidstaker latt være å ta ekstravakter. Avvisning av vakter har sin årsak i arbeidstidsbestemmelsene og er derfor saklig begrunnet, for eksempel at ekstravakt ville generert overtid.

Tvisteløsningsnemndas merknader

Dersom det er åpenbart at vilkårene for realitetsbehandling ikke er oppfylt, kan tvisteløsningsnemndas leder eller en av nestlederne alene avvise saken, jf. forskrift om tvisteløsningsnemnd etter arbeidsmiljøloven § 5 (2). Saken er derfor behandlet av nemndas leder.

Twist mellom arbeidsgiver og arbeidstaker om rett til stilling tilsvarende faktisk arbeidstid kan bringes inn for Tvisteløsningsnemnda, jf. arbeidsmiljøloven § 17-2 (1) og § 14-4a (2).

Sak må reises for Tvisteløsningsnemnda senest fire uker etter at arbeidsgivers skriftlige avslag er kommet frem til arbeidstaker. Fristen beregnes og avbrytes etter reglene i domstolloven kapittel 8, jf. forskrift om tvisteløsningsnemnd etter arbeidsmiljøloven § 4 (1).

Nemndas leder har kommet til at saken ikke er rettidig innbrakt og må avvises.

Slik saken er opplyst legger nemndas leder til grunn at brev datert 6. april 2018 er å anse som et endelig avslag fra arbeidsgiver. Arbeidsgiver uttalte der klart at kravet ble avslått, og det ble ikke åpnet for klagebehandling eller annen fornyet diskusjon av saken. Nemnda kan dermed ikke se at arbeidstakers klage av 16. april kan ha fristavbrytende virkning.

Med vanlig postgang har avslaget kommet fram til arbeidstaker senest 10. april og i alle tilfeller senest 16. april da brevet fra Delta er datert. Fristen for å fremme saken for tvisteløsningsnemnda utløp dermed senest 16. mai 2018. Delta brakte saken inn for Tvisteløsningsnemnda 4. juni 2018.

Saken er dermed ikke innbrakt rettidig, og må derfor avvises.

Konklusjon

Saken avvises som for sent fremsatt.

Tvisteløsningsnemnda

Anne Marie Due
leder

03.12.2018

Til orientering:

Tvister som nevnt i §§ 10-13, 12-14, 14-3 og 14-4 a kan bringes inn for domstolene etter at tvisteløsningsnemndas avgjørelse foreligger, jf. arbeidsmiljøloven § 17-2 (2). Nemndas konklusjon står ved lag mens saken er til behandling ved domstolene. Dersom dette vil virke urimelig, kan retten etter krav fra en av partene fastsette en annen midlertidig ordning. Fristen for å bringe tvisten inn for domstolene er åtte uker regnet fra det tidspunkt tvisteløsningsnemndas avgjørelse foreligger, jf. arbeidsmiljøloven § 17-2 (3).