

VEDTAK NR 71/09 I TVISTELØSNINGSNEMNDA

**Tvisteløsningsnemnda avholdt møte torsdag den 25. september 2009 i
Departementsbygning, Akersgata 59, Oslo**

Ved behandlingen av saken var tvisteløsningsnemnda sammensatt slik:

Faste medlemmer

Henning Harborg (leder)
Haakon Skaug, LO
Elisabeth Lea Strøm, NHO

Saken gjelder

Tvist om rett til uttak av omsorgspermisjon etter arbeidsmiljøloven § 12-3

Arbeidstaker

A

Arbeidsgiver

B

Det ble truffet slikt vedtak:

Saksforhold

A var ansatt i B i X. Han skal i forbindelse med at han ble far i mai 2009 ha søkt om to ukers omsorgspermisjon etter arbeidsmiljøloven § 12-3. Omsorgspermisjonen ble etter det opplyste påbegynt den 25. mai 2009. Ved brev av 27. mai 2009 ble A oppsagt fra sin stilling ved B.

Saken ble brakt inn for tvisteløsningsnemnda i brev mottatt 3. august 2009.

Tvisteløsningsnemndas merknader

Arbeidsmiljøloven § 12-14 fastsetter at tvist om rett til permisjon etter kapittel 12, herunder rett til omsorgspermisjon, avgjøres av tvisteløsningsnemnda.

Nemnda finner at avvisningsspørsmålet kan avgjøres av de tre faste medlemmene alene, uten at bransjemedlemmer i henhold til forskriften § 1 nr 5 deltar ved avgjørelsen. Det vises til at formålet med bransjemedlemmenes deltakelse i nemnda er å bidra med bransjekunnskap ved avgjørelsen av sakenes materielle spørsmål. Det er imidlertid mindre grunn til at bransjemedlemmer skal delta i avgjørelsen av prosessuelle spørsmål som ikke krever bransjekunnskap. Etter nemndas vurdering tilsier derfor formålsbetraktninger at de tre faste nemndsmedlemmene alene kan fatte vedtak i saken.

Frist for å bringe saken inn for tvisteløsningsnemnda er senest fire uker etter at arbeidsgivers svarfrist etter arbeidsmiljøloven § 12-11 femte ledd er utløpt, jf forskrift om tvisteløsningsnemnd etter arbeidsmiljøloven § 3 første ledd. I tilfeller der søknaden er avslått, legger nemnda til grunn at fristen utløper fire uker etter avslaget.

Nemnda har i tidligere saker lagt til grunn at det må foreligge en aktuell, rettslig interesse for at det skal foreligge en tvist mellom partene i arbeidsmiljøloven § 17-2s forstand. Slik saken er opplyst kan ikke nemnda se at As krav fortsatt har den nødvendige aktualitet idet permisjonen skulle ha vært avsluttet for over fire måneder siden. Den reelle tvist mellom partene synes heller å gjelde oppsigelsen av A. Nemnda har ikke kompetanse til å behandle det spørsmålet

Konklusjon

Saken avvises.

Tvisteløsningsnemnda

Henning Harborg
leder

Lillestrøm, 30.09.2009

Til orientering:

Tvist om rett til utdanningspermisjon kan bringes inn for domstolene etter at tvisteløsningsnemndas avgjørelse foreligger, jf arbeidsmiljøloven § 17-2 andre ledd. Nemndas konklusjon står ved lag mens saken er til behandling ved domstolene. Dersom dette vil virke urimelig, kan retten etter krav fra en av partene fastsette en annen midlertidig ordning.

Fristen for å bringe tvisten inn for domstolene er åtte uker regnet fra det tidspunkt tvisteløsningsnemndas avgjørelse foreligger, jf arbeidsmiljøloven § 17-2 tredje ledd.