

VEDTAK NR 70/09 I TVISTELØSNINGSNEMNDA

Tvisteløsningsnemnda avholdt møte fredag den 25. september 2009 i Departementsbygningen i Akersgata 59, Oslo.

Ved behandlingen av saken var tvisteløsningsnemnda sammensatt slik:

Faste medlemmer

Henning Harborg, leder

Haakon Skaug, LO

Elisabeth Lea Strøm, NHO

Saken gjelder

Tvist om rett til utdanningspermisjon etter arbeidsmiljøloven § 12-11

Arbeidstaker

A

Arbeidsgiver

B

Det ble truffet slikt vedtak:

Saksforhold

A har siden august 2006 vært fast ansatt som hjelpepleier i stilling på 50 prosent ved B. Med bakgrunn i at ledelsen ved kirurgisk avdeling, X, har varslet at hjelpepleierstillinger ved ledighet vil bli omgjort til sykepleierstillinger, ønsket A å gjennomføre sykepleierutdanning.

A fikk permisjon fra sin stilling i perioden 18. august 2008 til 19. desember 2008. Hun startet utdanningen til sykepleier samme høst samtidig som hun beholdt helgevaktene hun hadde i turnusen. I søknad av 4. november 2008 søkte A om permisjon fra 1. januar 2009 til 25. juni 2009 med henvisning til at hun gjennomfører sykepleierutdanning. Søknad om permisjon ble innvilget ved arbeidsgivers svar av 5. november 2009. Det følger av ovennevnte beslutning at permisjon ble gitt for det første året og at permisjon utover dette ikke ville bli innvilget.

A fremsatte ny søknad om permisjon den 11. april 2009 for perioden fra 17. august 2009 til 24. desember 2009. Arbeidsgiver besluttet 15. april 2009 å avslå permisjonen med henvisning til at hun allerede hadde fått innvilget permisjon i ett år.

Delta ba ved brev av 7. mai 2009 arbeidsgiver om en skriftlig begrunnelse for avslaget på søknaden om permisjon.

I arbeidsgivers svarbrev av 26. juni 2009 fremgår det at avslaget opprettholdes, og at arbeidstaker anmodes om å si opp stillingen sin.

Saken ble brakt inn for tvisteløsningsnemnda ved brev av 21. juli 2009.

Tvisteløsningsnemndas merknader

Arbeidsmiljøloven § 12-14 fastsetter at tvist om rett til permisjon etter kapittel 12, herunder rett til utdanningspermisjon, avgjøres av tvisteløsningsnemnda.

Nemnda finner at avvisningsspørsmålet kan avgjøres av de tre faste medlemmene alene, uten at bransjemedlemmer i henhold til forskriften § 1 nr 5 deltar ved avgjørelsen. Det vises til at formålet med bransjemedlemmenes deltakelse i nemnda er å bidra med bransjekunnskap ved avgjørelsen av sakenes materielle spørsmål. Det er imidlertid mindre grunn til at bransjemedlemmer skal delta i avgjørelsen av prosessuelle spørsmål som ikke krever bransjekunnskap. Etter nemndas vurdering tilsier derfor formålsbetraktninger at de tre faste nemndsmedlemmene alene kan fatte vedtak i saken.

Frist for å bringe saken inn for tvisteløsningsnemnda er senest fire uker etter at arbeidsgivers svarfrist etter arbeidsmiljøloven § 12-11 femte ledd er utløpt, jf forskrift om tvisteløsningsnemnd etter arbeidsmiljøloven § 3 første ledd. I tilfeller der søknaden er avslått, legger nemnda til grunn at fristen utløper fire uker etter avslaget.

Nemnda finner at arbeidsgiver den 15. april 2009 ga et endelig avslag på søknaden, og at fireukersfristen for å fremme sak for nemnda derved ble utløst. At Delta senere korresponderte ytterligere med arbeidsgiver utløste ikke en ny frist. Saken ble brakt inn for

tvisteløsningsnemnda i brev av 21. juli 2009. Fireukersfristen var da utløpt og saken må derfor avvises som for sent fremsatt.

Konklusjon

Saken avvises som for sent fremsatt.

Tvisteløsningsnemnda

Henning Harborg
leder

Lillestrøm, 30.09.2009

Til orientering:

Tvist om fortrinnsrett for deltidsansatte kan bringes inn for domstolene etter at tvisteløsningsnemndas avgjørelse foreligger, jf arbeidsmiljøloven § 17-2 andre ledd. Nemndas konklusjon står ved lag mens saken er til behandling ved domstolene. Dersom dette