

VEDTAK NR 65/09 I TVISTELØSNINGSNEMNDA

**Tvisteløsningsnemnda avholdt møte tirsdag den 25. september 2009 i
Departementsbygning R5, Akersgata 59, Oslo.**

Ved behandlingen av saken var tvisteløsningsnemnda sammensatt slik:

Faste medlemmer

Henning Harborg, leder

Haakon Skaug, LO

Elisabeth Lea Strøm, NHO

Saken gjelder

Twist om rett til fritak fra arbeid utover avtalt arbeidstid etter arbeidsmiljøloven § 10-6 tiende ledd

Arbeidstaker

A

Arbeidsgiver

B politidistrikt

Det ble truffet slikt vedtak:

Saksforhold

A er ansatt som polititjenestemann i B politidistrikt.

Han ble 4. september 2008 beordret på nattevakt påfølgende natt, noe som ville medført 16 timers sammenhengende jobb. Han søkte om fritak på bakgrunn av at han hadde planlagt samværshelg med sin sønn påfølgende dag, med en planlagt kjøretur på tre timer. Dette ville komme etter en natt med bare et par timer søvn dersom han måtte gjennomføre nattevakten. Han fikk ikke medhold i søknaden, og oppsøkte samme kveld sin fastlege. Han ble sykmeldt frem til 19. september 2008. Sykmeldingen ble senere forlenget da han umiddelbart etter friskmelding ble pålagt ny overtid.

Hovedverneombud i B politidistrikt, C, sendte 12. november 2008 en henvendelse til Arbeidstilsynet Vestlandet vedrørende omfattende bruk av beordringer hos B politidistrikt. Etter ytterligere korrespondanse og møter i anledning denne henvendelsen mottok C et brev fra Arbeidstilsynet datert 27. mars 2009 hvor det blant annet anbefales å sende inn et representativt utvalg av fremtidige avslag til tvisteløsningsnemnda.

Den 8. april 2009 oversendte hovedverneombudet klage over bruk av beordringer m.v. ved B politidistrikt til tvisteløsningsnemnda. Vedlagt klagen lå hele sakskomplekset som hadde vært gjenstand for behandling hos Arbeidstilsynet Vestlandet, herunder et stort antall beordringer av polititjenestemenn. Disse beordringene lå alle så langt tilbake i tid at fristen for å bringe sakene inn for nemnda var oversittet.

Sekretariatet ba om fullmakt fra den enkelte arbeidstaker og informerte om fristoversittelsen. Etter ytterligere korrespondanse mellom sekretariatet og C ble det i brev av 21. august 2009 fra advokat D fremmet to tvister for nemnda, herunder saken til A.

Det foreligger følgende dokumenter i saken:

- e-post fra C av 8. april 2009
- e-post fra C av 14. april 2009
- e-post fra advokat D av 17. august 2009
- e-post fra advokat D av 21. august 2009

Arbeidstakers anførsler

Det anføres at hovedverneombudet har forholdt seg til at sakene lå til behandling hos Arbeidstilsynet og at han ble anbefalt å oversende saken til tvisteløsningsnemnda da han fikk sakene i retur tre måneder senere.

Tvisteløsningsnemndas merknader

Nemnda finner at avvisningsspørsmålet kan avgjøres av de tre faste medlemmene alene, uten at bransjemedlemmer i henhold til forskriften § 1 nr 5 deltar ved avgjørelsen. Det vises til at formålet med bransjemedlemmenes deltakelse i nemnda er å bidra med bransjekunnskap ved avgjørelsen av sakenes materielle spørsmål. Det er imidlertid mindre grunn til at bransjemedlemmer skal delta i avgjørelsen av prosessuelle spørsmål som ikke krever bransjekunnskap. Etter nemndas vurdering tilsier derfor formålsbetraktninger at de tre faste nemndsmedlemmene alene kan fatte vedtak i saken.

Twist mellom arbeidsgiver og arbeidstaker om fritak fra arbeid utover avtalt arbeidstid kan bringes inn for tvisteløsningsnemnda, jf arbeidsmiljøloven § 17-2 første ledd og § 10-13. Frist for å bringe saken inn for nemnda er fire uker etter at arbeidsgiver avslo krav fra arbeidstaker, jf forskrift om tvisteløsningsnemnd etter arbeidsmiljøloven § 3 tredje ledd.

Saken ble brakt inn for tvisteløsningsnemnda ved brev av 21. august 2009, nesten et år etter den omtvistede beordringen. Saken er derfor for sent fremsatt og må avvises. Nemnda understreker at den ikke anser saken som ble brakt inn for Arbeidstilsynet Vestlandet som en tvist om rett til fritak fra overtidsarbeid, men som en henvendelse vedrørende ulovlig bruk av beordringer/overtidsarbeid. Saksanlegget for arbeidstilsynet kan derfor ikke ha vært fristavbrytende. Det bemerkes også at uttalelser i brevet av 12. november 2008 fra C til arbeidstilsynet viser at C allerede da var kjent med tvisteløsningsnemnda og dens virksomhet. Det er derfor heller ikke grunnlag for å gi oppreisning for fristoversittelse på grunn av manglende veiledning eller annet.

Nemnda finner etter dette at tvisten først er brakt inn for tvisteløsningsnemnda 8. april 2009. Saken anses dermed ikke som rettidig innbrakt.

Nemndas tre faste medlemmer har etter dette kommet til at saken må avvises.

Konklusjon

Saken avvises

Tvisteløsningsnemnda

Henning Harborg
leder

Lillestrøm, 30.09.2009

Til orientering:

Twist om rett til å bli fritatt fra å utføre arbeid utover avtalt arbeidstid kan bringes inn for domstolene etter at tvisteløsningsnemndas avgjørelse foreligger, jf arbeidsmiljøloven § 17-2 andre ledd. Nemndas konklusjon står ved lag mens saken er til behandling ved domstolene. Dersom dette vil virke urimelig, kan retten etter krav fra en av partene fastsette en annen midlertidig ordning.

Fristen for å bringe tvisten inn for domstolene er åtte uker regnet fra det tidspunkt tvisteløsningsnemndas avgjørelse foreligger, jf arbeidsmiljøloven § 17-2 tredje ledd.