

## **VEDTAK NR 42/08 I TVISTELØSNINGSNEMNDA**

**Twisteløsningsnemnda avholdt møte torsdag den 19.06.08 i Nærings- og handelsdepartementet, Einar Gerhardsens plass 3, Oslo. I møtet ble det vedtatt å innhente ytterligere opplysninger og senere behandle saken ved sirkulasjon av saksdokumentene, i henhold til forskrift om tvisteløsningsnemnd etter arbeidsmiljøloven § 5 første ledd.**

Ved behandlingen av saken var tvisteløsningsnemnda sammensatt slik:

### **Faste medlemmer**

Henning Harborg, leder (vara for Hanne Inger Bjurstrøm)  
Karl Inge Rotmo, LO  
Elisabeth Lea Strøm, NHO

### **Særskilt oppnevnte medlemmer**

Sølvi Thomassen, Fagforbundet  
Per Engeland, HSH

### **Saken gjelder**

Twist om fortrinnsrett for deltidsansatt etter arbeidsmiljøloven § 14-3

### **Arbeidstaker**

A

### **Arbeidsgiver**

B

## **Det ble truffet slikt vedtak:**

### **Saksforhold**

A er fast ansatt i 19,56 prosent stilling ved B, med arbeidssted X. Hun har vært ansatt som resepsjonist siden januar 2007.

I november 2007 ble det foretatt en intern utlysning av 35 prosent fast stilling som resepsjonist hos B med arbeidssted X. I november 2007 søkte A på den utlyste stillingen. Det var flere interne søkere til stillingen, herunder deltidsansatte. Arbeidstaker fikk muntlig avslag på sin søknad i begynnelsen av desember 2007. En annen intern søker fikk tilbudet om den utlyste stillingen. Før tiltredelsen var denne søkeren ansatt som instruktør ved B.

A sendte deretter brev datert 13. desember 2007 til arbeidsgiver og ba om en skriftlig begrunnelse for avslaget. Arbeidsgiver besvarte henvendelsen i e-post av 18. desember 2007, og foreslo et møte angående begrunnelsen for avslaget den 11. januar 2008. Arbeidstaker svarte til arbeidsgiver i e-post av 19. desember 2007 at hun ikke ønsket å ha et møte med arbeidsgiver før hun har fått en skriftlig begrunnelse på hvorfor hun ikke fikk jobben. A mottok så det skriftlige avslaget torsdag 10. januar 2008, brevet er datert 7. januar 2008, og ba på nytt om skriftlig begrunnelse for avslaget ved brev av 14. januar 2008, og mottok svar på dette i brev av 28. januar 2008.

Saken er registrert inn til sekretariatet for tvisteløsningsnemnda den 12. februar 2008. Brevet fra arbeidstaker er datert 6. februar 2008. Konvolutten var ikke datostemplet.

Overfor nemnda har partene fått anledning til å komme med utfyllende merknader i saken. Det vises i denne forbindelse til brev av 7. mars 2008 fra B samt brev fra A av 5. juli 2008.

### **Arbeidstakers anførsler**

A fastholder sitt krav om fortrinnsrett. Hun viser til at hun har flere ganger søkt om utvidelse av stillingen sin ved interne utlysninger, men hver gang fått avslag med forskjellige begrunnelser. Hun mener også at hun er bedre kvalifisert til den omtvistede stillingen enn den andre interne søkeren som fikk tilbudet.

### **Arbeidsgivers anførsler**

B anfører prinsipalt at saken skal avvises, subsidiært at det var flere interne søkere til den omtvistede stillingen og at de etter en helhetsvurdering av søkeres kvalifikasjoner og egnethet til den aktuelle stillingen kom frem til at en annen deltidsansatt ved B som også hadde søkt på den omtvistede stillingen var den best kvalifiserte. Det ble lagt vekt på den andre søkerens erfaring fra stillinger med større ansvar.

Arbeidsgiver har flere ganger prøvd å få til et møte med arbeidstaker for å avklare saken nærmere, men arbeidstaker har takket nei til slike møter.

### **Tvisteløsningsnemndas merknader**

Tvist mellom arbeidsgiver og arbeidstaker om fortrinnsrett for deltidsansatte kan bringes inn for tvisteløsningsnemnda, jf arbeidsmiljøloven § 17-2 første ledd og § 14-3 fjerde ledd. Frist for å bringe saken inn for nemnda er fire uker etter at arbeidsgiver avsto krav fra arbeidstaker, jf forskrift om tvisteløsningsnemnd etter arbeidsmiljøloven § 3 tredje ledd.

Nemnda har ikke opplysninger nok til å ta stilling til om saken er rettidig fremmet. På bakgrunn av realiteten i saken har nemnda imidlertid ikke funnet det nødvendig å innhente ytterligere opplysninger for å kunne ta stilling til fristspørsmålene. Arbeidsmiljøloven § 14-3 gir ikke noen veiledning om hvordan man skal prioritere flere fortrinnsberettigede. Det må i utgangspunktet falle til arbeidsgiver å foreta den prioriteringen. Slik saken er opplyst foreligger det etter nemndas syn ikke grunnlag for å overprøve arbeidsgivers vurderinger. Det gjelder uavhengig av om A er kvalifisert til den omtvistede stillingen eller ikke.

A krav om fortrinnsrett tas etter dette ikke til følge.

### **Konklusjon**

Arbeidstaker gis ikke medhold.

Tvisteløsningsnemnda

Henning Harborg  
leder

Lillestrøm, 27. oktober 2008

### **Til orientering:**

Tvist om fortrinnsrett for deltidsansatte kan bringes inn for domstolene etter at tvisteløsningsnemndas avgjørelse foreligger, jf arbeidsmiljøloven § 17-2 andre ledd. Nemndas konklusjon står ved lag mens saken er til behandling ved domstolene. Dersom dette vil virke urimelig, kan retten etter krav fra en av partene fastsette en annen midlertidig ordning.

Fristen for å bringe tvisten inn for domstolene er åtte uker regnet fra det tidspunkt tvisteløsningsnemndas avgjørelse foreligger, jf arbeidsmiljøloven § 17-2 tredje ledd.