

## **VEDTAK I TVISTELØSNINGSNEMNDA**

**For behandling av sak nr 43/07 i tvisteløsningsnemnda, ble det fredag 19.10.07 avholdt møte ved Arbeidstilsynets lokaler i Lillestrøm, Torvet 5.**

Ved behandlingen av saken var tvisteløsningsnemnda sammensatt slik:

### **Faste medlemmer**

Henning Harborg (leder, varamedlem for Hanne Inger Bjurstrøm), Elisabeth Lea Strøm (NHO) og Haakon Skaug (LO)

### **Særskilt oppnevnte medlemmer**

Håvard Hauan, Oljeindustriens Landsforening  
Steinar Egeland, Fagforbundet for industri og energi

### **Saken gjelder**

Twist om uttak av foreldrepermisjon etter arbeidsmiljøloven § 12-5

### **Arbeidstaker**

A

### **Arbeidsgiver**

B

Det ble truffet slikt

### **vedtak:**

### **Saksforhold**

A er ansatt som D & V Leder assistent hos B. Han arbeider på landanlegg i helkontinuerlig skiftordning med en gjennomsnittlig arbeidstid på 33,6 timer per uke.

I forbindelse med fødsel hadde han og barnets mor samlet foreldrepermisjon til og med 23.07.07. A varslet B i e-post av 20.02.07 om at han ønsket å fordele fedrekvoten i henhold til nye regler om fleksibelt uttak. Han ønsket permisjon i ukene 22, 23, 26, 27, 28 og 29. A avslo søknaden i e-post av 29.03.07 med henvisning til en administrativ ordning som pålegger uttak av fedrekvoten i en sammenhengende periode.

Saken ble brakt inn for tvisteløsningsnemnda ved brev av 02.05.07.

Overfor nemnda har begge parter fått anledning til å komme med utfyllende merknader i saken. Det vises i denne forbindelse til brev av 16.08.07 fra B og e-post fra A av 15.10.07.

### **Arbeidstakers anførsler**

Arbeidstaker anfører at det skyldes forhold utenfor arbeidstakers kontroll at saken ikke lenger har aktualitet, som arbeidsgiver gjør oppmerksom på i sitt brev av 16.08.07. Saken ble brakt inn for nemnda innen de lovbestemte frister.

### **Arbeidsgivers anførsler**

Arbeidsgiver anfører at tvisten ikke lenger har aktualitet da farens del av foreldrepermisjonen ble avvirket i perioden uke 25 til og med uke 30.

### **Tvisteløsningsnemndas merknader**

Arbeidsmiljøloven § 12-14 fastsetter at tvist om rett til permisjon etter kapittel 12, herunder rett til foreldrepermisjon, avgjøres av tvisteløsningsnemnda. Frist for å bringe saken inn for tvisteløsningsnemnda er så snart som mulig og senest før full eller delvis permisjon påbegynnes, jf forskrift om tvisteløsningsnemnd etter arbeidsmiljøloven § 3 andre ledd. Permisjonen skulle påbegynnes 28.05.07. Saken ble brakt inn for tvisteløsningsnemnda i brev av 02.05.07. Saken anses i henhold til lovens krav rettidig innbrakt, men nemnda bemerker at når det gikk over en måned fra arbeidsgivers endelig avslag før klage ble sendt, og klagen ble mottatt under fire uker før permisjonen etter arbeidstakers ønske skulle påbegynnes, ble det umulig for nemnda å behandle saken i tide.

Saken gjelder etter nemndas oppfatning arbeidsmiljøloven § 12-5 første ledd som gir foreldrene rett til permisjon i til sammen tolv måneder, inkludert svangerskapspermisjon og fødselspermisjon etter §§ 12-2 og 12-4. Saken gjelder konkret fordelingen av foreldrepermisjonen etter § 12-5, og da særlig spørsmålet om permisjonen til far må tas sammenhengende.

Det er nemndas oppfatning at § 12-5 må forstås slik at fedrekvoten normalt skal tas ut i sammenheng og at arbeidstaker i alle fall ikke har et ubetinget krav på å få fordele fedrekvoten etter eget forgodtbefinnende. Nemnda finner imidlertid ikke grunn til å behandle saken nærmere da permisjonen selv etter arbeidstakers ønske skulle vært avsluttet for over tre måneder siden. I henhold til arbeidsmiljøloven § 17-2 kan *tvister* som nevnt i § 12-14 bringes inn for tvisteløsningsnemnda for avgjørelse. Slik saken er opplyst kan ikke nemnda se at det lenger foreligger noen tvist i § 12-14s forstand i denne saken når permisjonen allerede er gjennomført. Nemnda anser at det er et vilkår for behandling at det foreligger en aktuell, rettslig interesse i å få saken avgjort. Aktualitetskravet er et generelt vilkår for klage- og domstolsbehandling, jf. forvaltningslovens § 28 og tvistemålslovens § 54, som også må gjelde her.

### **Konklusjon**

Saken avvises.

Tvisteløsningsnemnda

Henning Harborg  
leder

Lillestrøm, 15.11.07

**Til orientering:**

Tvist om rett til utdanningspermisjon kan bringes inn for domstolene etter at tvisteløsningsnemndas avgjørelse foreligger, jf arbeidsmiljøloven § 17-2 andre ledd. Nemndas konklusjon står ved lag mens saken er til behandling ved domstolene. Dersom dette vil virke urimelig, kan retten etter krav fra en av partene fastsette en annen midlertidig ordning.

Fristen for å bringe tvisten inn for domstolene er åtte uker regnet fra det tidspunkt tvisteløsningsnemndas avgjørelse foreligger, jf arbeidsmiljøloven § 17-2 tredje ledd.