

VEDTAK I TVISTELØSNINGSNEMNDA

For behandling av sak nr 34/07 i tvisteløsningsnemnda, ble det torsdag den 27.09.07 avholdt møte ved Nærings- og handelsdepartementet i Oslo.

Ved behandlingen av saken var tvisteløsningsnemnda sammensatt slik:

Faste medlemmer

Hanne Inger Bjurstrøm (leder), Elisabeth Lea Strøm (NHO) og Haakon Skaug (LO)

Særskilt oppnevnte medlemmer

Cathrine Cruse Hennig (NSF)

Karin Ask-Henriksen (SPEKTER)

Saken gjelder

Twist om fortrinnsrett for deltidsansatte etter arbeidsmiljøloven § 14-3

Arbeidstaker

A

Arbeidsgiver

B

Det ble truffet slikt

vedtak:

Saksforhold

Våren 2007 ble det utlyst en fast 100 prosent sykepleierstilling ved B slagenheten. A søkte denne stillingen med henblikk på stillingsutvidelse fra 75 prosent til 100 prosent. Det samme gjorde fire av hennes sykepleierkolleger ved slagenheten, som også ønsket stillingsutvidelse fra 75 prosent til 100 prosent. I denne forbindelse sendte A og hennes kolleger felles brev til ledelsen via tillitsvalgt, hvor de ba om at den ledige stillingen ble delt mellom fire av dem med 25 prosent på hver.

Den ledige 100 prosent stillingen ble imidlertid i sin helhet tildelt en av de fem sykepleierne som hadde søkt på stillingen. De fire øvrige søkerne, herunder A, tilskrev ledelsen på nytt i brev av 24. mai 2007. I brevet ble det bedt om at stillingen på 75 prosent, etter den som fikk 100 prosent stillingen, ble delt mellom tre av de fire søkerne med 25 prosent på hver.

Anmodningen om deling av 75 prosent stillingen ble avslått i brev av 25. mai 2007 fra leder av slagenheten. Stillingen ble besatt av en annen intern deltidsansatt.

Etter dette ble saken oversendt fra foretakstillitsvalgt til tvisteløsningsnemnda, jf. brev av 29. mai 2007.

Arbeidstakers anførsler

Arbeidstaker anfører i det vesentligste:

Arbeidstaker anfører at en deling av stillingen ikke behøver å medføre redusert helgebemanning da det kan ansettes ufaglærte eller sykepleierstudenter i helgestilling.

Arbeidsgivers anførsler

Arbeidsgiver anfører i det vesentligste:

De aktuelle arbeidstakerne søkte om at stillingen på 75 prosent ble delt mellom 3 av de fire søkerne. Dette fikk de ikke, da stillingen tilfalt en annen intern ansatt som til nå har hatt en 60 prosent nattstilling. På dette grunnlaget anføres det at fortrinnsretten i dette tilfellet er ivaretatt.

Videre vises til at en deling av den aktuelle stillingen ville innebære redusert helgebemanning. En slik deling ville gå ut over driften av sengeposter, herunder pasienter og ansatte.

Arbeidsgiver viser til tvisteløsningsnemnda tidligere praksis som forutsetningsvis legger til grunn at svært små stillingsbrøker innebærer en vesentlig ulempe.

Tvisteløsningsnemndas merknader:

Tvist mellom arbeidsgiver og arbeidstaker om fortrinnsrett for deltidsansatte kan bringes inn for tvisteløsningsnemnda, jf. arbeidsmiljøloven § 17-2 første ledd og § 14-3 fjerde ledd. Frist for å bringe saken inn for nemnda er fire uker etter at arbeidsgiver avslo krav fra arbeidstaker, jf. forskrift om tvisteløsningsnemnd etter arbeidsmiljøloven § 3 tredje ledd. Søknaden om fortrinnsrett for arbeidstaker ble avslått av arbeidsgiver i brev av 25. mai 2007. Arbeidstaker brakte tvisten inn for tvisteløsningsnemnda i brev av 29. mai 2007. Saken anses dermed som rettidig innbrakt.

Arbeidsmiljøloven § 14-3 første ledd fastsetter at deltidsansatte har fortrinnsrett til utvidet stilling fremfor at arbeidsgiver foretar ny ansettelse i virksomheten. Fortrinnsretten er betinget av at arbeidstaker er kvalifisert for stillingen og at utøvelse av fortrinnsretten ikke vil innebære vesentlige ulemper for virksomheten, jf. § 14-3 andre ledd. Ved vurderingen av om arbeidstaker er kvalifisert kan det, i henhold til lovens forarbeider, tas hensyn til både faglige og personlige forutsetninger.

Nemnda legger til grunn at det ikke er uenighet om at klager er kvalifisert for den ledige stillingen. Tvisteløsningsnemnda viser imidlertid til at det i den utlyste stillingen ble tilsatt en annen intern søker som fra før hadde en 60 prosent nattstilling ved sykehuset. Tvisteløsningsnemnda viser til sin tidligere praksis i slike saker, og finner ikke grunnlag for å foreta en prioritering mellom de ulike fortrinnsberettigede.

Konklusjon

Klagen tas ikke til følge.

Tvisteløsningsnemnda

Hanne Inger Bjurstrøm
leder

Oslo, 25.10.07

Til orientering:

Tvist om fortrinnsrett for deltidsansatte kan bringes inn for domstolene etter at tvisteløsningsnemndas avgjørelse foreligger, jf arbeidsmiljøloven § 17-2 andre ledd. Nemndas konklusjon står ved lag mens saken er til behandling ved domstolene. Dersom dette vil virke urimelig, kan retten etter krav fra en av partene fastsette en annen midlertidig ordning.

Fristen for å bringe tvisten inn for domstolene er åtte uker regnet fra det tidspunkt tvisteløsningsnemndas avgjørelse foreligger, jf arbeidsmiljøloven § 17-2 tredje ledd.