

VEDTAK I TVISTELØSNINGSNEMNDA

For behandling av sak nr. 12/2006 i tvisteløsningsnemnda, ble det den 29.06.06 avholdt møte i Direktoratet for arbeidstilsynets lokaler i Christian Krohgs gt. 10, Oslo.

Twisteløsningsnemndas faste medlemmer

Seniorrådgiver Hanne Inger Bjurstrøm (leder), Advokat Elisabeth Lea Strøm (NHO), Advokat Anette Lunde Barlinn (LO)

Saken gjelder

Twist om fortrinnsrett for deltidsansatte etter arbeidsmiljøloven § 14-3

Arbeidstaker

A

Arbeidsgiver

B

Det ble truffet slikt

vedtak:

Sakens bakgrunn

A er ansatt som butikkmedarbeider hos B, tidligere C, i om lag 50 prosent stilling. Hun har vært ansatt i bedriften siden høsten 2002. I forbindelse med at det fra februar 2006 ble ledig et svangerskapsvikariat i virksomheten, skal A ha meddelt arbeidsgiver muntlig at hun ønsket å få utvidet sin stilling. A skal ikke ha mottatt svar på henvendelsen, men det ble senere klart at en annen deltidsansatt i bedriften var tilsatt i vikariatet. På denne bakgrunn ble det den 02.03.06 avholdt et drøftelsesmøte mellom partene. Det fremkom i møtet at stillingen var tilbudt en annen deltidsansatt medarbeider. Handel og Kontor har på vegne av A fremmet krav om fortrinnsrett til det ledige vikariatet.

Saken ble brakt inn for tvisteløsningsnemnda ved brev av 04.04.06.

Twisteløsningsnemndas merknader

Twist mellom arbeidsgiver og arbeidstaker om fortrinnsrett for deltidsansatte kan bringes inn for tvisteløsningsnemnda, jf. arbeidsmiljøloven § 17-2, første ledd og § 14-3, fjerde ledd. Frist for å bringe saken inn for nemnda er fire uker etter at arbeidsgiver avslo krav fra arbeidstaker, jf. forskrift om tvisteløsningsnemnd etter arbeidsmiljøloven § 3, tredje ledd.

Slik saken er opplyst kan nemnda ikke se at arbeidstaker har mottatt noe skriftlig svar fra arbeidsgiver. Nemnda finner derfor å måtte legge til grunn at tidspunktet for arbeidsgivers avslag og utgangspunktet for fristberegningen, er dato for drøftelsesmøtet, dvs. den 02.03.06.

Twisten ble brakt inn for tvisteløsningsnemnda ved brev fra Handel og Kontor, datert 04.04.06. Fristen er således oversittet med fem dager.

I forbindelse med saksforberedelsen har sakens parter fått anledning til å uttale seg om spørsmålet om fristoversittelse.

Handel og Kontor har på vegne av arbeidstaker i brev av 09.06.06 bedt om oppreisning for fristoversittelsen, med henvisning til den lange tid som har gått siden saken ble sendt inn til nemnda. Arbeidsgiver, B har i brev av 02.06.06 fremholdt at de ikke kan se at det er noen unnskyldelig grunn til fristoversittelsen, og at saken dermed må avvises. Ingen av partene har anført at fristen for å bringe saken inn for nemnda ikke skal løpe fra 02.03.06, tidspunktet for drøftelsesmøtet mellom partene. Det er således ikke omtvistet at fristen for å bringe saken inn for nemnda er oversittet med fem dager.

Forskrift for tvisteløsningsnemnda § 1, femte ledd lyder; ”[I] tillegg til tvisteløsningsnemndas faste medlemmer skal nemndas leder sørge for at det i den enkelte tvist oppnevnes ett medlem etter forslag fra de berørte partene på hver side. Disse to medlemmer skal ha tilknytning til den bransje som er berørt i saken”. Det heter videre i forskriften § 5 at ”tvisteløsningsnemnda er vedtaksfør når alle fem medlemmer eller varamedlemmer er til stede. Slik denne saken nå står for nemnda er spørsmålet hvorvidt saken må avvises fordi fristen for å fremme denne etter forskriften § 3, tredje ledd er oversittet. På bakgrunn av hensynene bak bestemmelsen i forskriftens § 1, femte ledd, legges det til grunn at spørsmålet om avvisning av saken på dette grunnlag kan avgjøres av tvisteløsningsnemndas faste medlemmer.

Fristen for å fremme saker for tvisteløsningsnemnda etter forskriften § 3, tredje ledd er absolutt. Det foreligger således ikke grunnlag for nemnda til å behandle tvisten når denne fristen er oversittet. Saken må derfor avises.

Konklusjon

Saken avvises som for sent fremsatt, jf. forskrift om tvisteløsningsnemnd etter arbeidsmiljøloven § 3, tredje ledd.

Tvisteløsningsnemnda

Hanne Inger Bjurstrøm
leder

Oslo, 29.06.06

Til orientering:

Twist om rett til redusert arbeidstid kan bringes inn for domstolene etter at tvisteløsningsnemndas avgjørelse foreligger, jf. arbeidsmiljøloven § 17-2, andre ledd. Nemndas konklusjon står ved lag mens saken er til behandling ved domstolene. Dersom dette

vil virke urimelig, kan retten etter krav fra en av partene fastsette en annen midlertidig ordning.

Fristen for å bringe tvisten inn for domstolene er åtte uker regnet fra det tidspunkt tvisteløsningsnemndas avgjørelse foreligger, jf. arbeidsmiljøloven § 17-2, tredje ledd.