



Tvisteløsningsnemnda

Vedtaksdato
02.07.2018

Vår referanse
18/27733

Saksbehandler
Mads Backer-Owe

VEDTAK NR 66/18 I TVISTELØSNINGSNEMNDA

Saken ble behandlet av Tvisteløsningsnemndas leder, Anne Marie Due.

Saken gjelder

Tvist om rett til fleksibel arbeidstid etter arbeidsmiljøloven § 10-2 (3)

Arbeidstakere

A

Arbeidsgiver

B

Det ble truffet slikt vedtak:

Saksforhold

De A fremsatte ved brev av 26. april en felles søknad til arbeidsgiver om fleksibel arbeidstid.

Den omsøkte ordningen innebærer at det innføres en arbeidstidsordning der de ansatte i administrasjonen har kjernetid fra kl. 09.00 – 15.00 og en ytre arbeidstid fra kl. 06.00 – 21.00

Søknaden ble delvis avslått av arbeidsgiver i brev av 22. mai 2018.

Tillitsvalgt for de A brakte saken inn for tvisteløsningsnemnda ved e-post av 25. mai 2018 på vegne alle de ansatte ved administrasjonsavdelingen.

Arbeidstakernes anførsler

De A anfører i det vesentligste:

Den omsøkte ordningen med fleksibel arbeidstid for de administrasjonsansatte vil ikke medføre noen vesentlig ulempe for virksomheten.

Avdelingen har i lang tid hatt en lite tilfredsstillende arbeidstidsordning. Mange av de ansatte har lang reisevei, barn og andre sosiale forhold som gjør at en ordning med fleksibel arbeidstid ville lettet hverdagen deres betraktelig.

Arbeidsgivers anførsler

B anfører i det vesentligste:

Etter søknaden fra de administrasjonsansatte er det besluttet at arbeidstiden ved avdelingen er fra kl. 09.00 til kl. 21.00, med en kjernetid fra kl.09.00 til kl. 16.00. Lignende forespørsel er forøvrig også behandlet tidligere.

Tvisteløsningsnemndas merknader

Tvist om rett til fleksibel arbeidstid etter arbeidsmiljøloven § 10-2 (3) avgjøres av tvisteløsningsnemnda i henhold til arbeidsmiljøloven § 10-13, jf. § 17-2.

Dersom det er åpenbart at vilkårene for realitetsbehandling ikke er oppfylt, kan tvisteløsningsnemndas leder eller en av nestlederne alene avvise saken, jf. forskrift om tvisteløsningsnemnd etter arbeidsmiljøloven § 5 (2). Saken er derfor behandlet av nemndas leder.

Etter arbeidsmiljøloven § 10-2 (3) har arbeidstaker ”rett til fleksibel arbeidstid dersom dette kan gjennomføres uten vesentlig ulempe for virksomheten”.

Bestemmelsen gir den enkelte arbeidstaker en individuell rett til fleksibel arbeidstid, og det er tvister mellom individuelle arbeidstakere og arbeidsgivere nemnda har kompetanse til å behandle etter § 10-13. Kollektive krav om endring av virksomhetens eksisterende arbeidstidsordning faller derfor utenfor nemndas kompetanse.

Denne tvisten gjelder et krav om en fleksitidsordning for alle arbeidstakerne i en bestemt avdeling. Slik nemndas leder ser det, er kjernen i saken ikke hvorvidt den enkelte arbeidstaker har krav på en arbeidstid tilpasset den enkeltes behov, men om virksomheten som sådan skal innføre en annen arbeidstidsordning enn i dag.

Nemndas leder er etter dette av den oppfatning at det her er tale om et kollektivt krav som faller utenfor nemndas avgjørelsesmyndighet. Saken må derfor avvises.

Konklusjon

Saken avvises.

Tvisteløsningsnemnda

Anne Marie Due
leder

02.07.2018

Til orientering

Tvister som nevnt i §§ 10-13, 12-14, 14-3 og 14-4a kan bringes inn for domstolene etter at tvisteløsningsnemndas avgjørelse foreligger, jf. arbeidsmiljøloven § 17-2 (2). Nemndas konklusjon står ved lag mens saken er til behandling ved domstolene. Dersom dette vil virke urimelig, kan retten etter krav fra en av partene fastsette en annen midlertidig ordning.

Fristen for å bringe tvisten inn for domstolene er åtte uker regnet fra det tidspunkt tvisteløsningsnemndas avgjørelse foreligger, jf. arbeidsmiljøloven § 17-2 (3)