

Protokoll 6/99

Møte i Bedriftsdemokratietnemndas arbeidsutvalg onsdag 1 september 1999

Tilstede:

Gudmund Knudsen

Vidar Lindeleid

Gro Granden

Fra sekretariatet møtte Marianne Pedersen.

Møtet varte fra kl 0800 til kl 0940

Vedtak ble truffet i følgende saker:

1. Sak 99/20 Kværner Kimek AS
2. Sak 99/24 Hardanger Sunnhordlandske Dampskipselskap ASA
3. Sak 96/3 Orkla Dialogmarkedsføring AS
4. Sak 99/26 Buskerud Energi Produksjon AS
5. Sak 99/27 SINTEF Energiforskning

2. Sak 99/20 Kværner Kimek AS

Den 28 april 1999 ble det avholdt valg av ansattes representanter til styret i Kværner ASA og styret i Kværner Kimek AS. Den 11 mai 1999 mottok valgstyret ved Kværner Kimek AS klage på valget til styret i Kværner Kimek AS fra Verkstedklubben ved Kværner Kimek AS. Den 12 mai 1999 mottok valgstyret også klage på valget fra Kjell Bjørnstad, en av de ansatte i selskapet. Klage er identiske. Valgstyret ved Kværner Kimek AS oversendte valgklagen med egne kommentarer til Bedriftsdemokratietnemnda i brev av 7 juni 1999. Klagen tilbakevises på alle punkter.

Valgklagerne er av den oppfatning at riktig valgform ikke ble brukt ved valget og at valgstyret ikke var satt opp etter forskriftene. Det anføres at valget ikke er avholdt etter forskriften når stemmesedlene oppgir at det skal stemmes på navngitte representanter og vararepresentanter.

I brev av 7 juni 1999 avviser valgstyret ved Kværner Kimek AS klagen under henvisning til at det ikke er begått noen feil i forbindelse med valget. Det anføres at fremgangsmåten ved valget er den samme som ble anvendt ved valget i både 1995 og 1997. Det anføres videre at påstanden om feil oppsett av valgstyret beror på at bedriften feilaktig har anvendt begrepet "valgstyre". Organiseringen av valget innenfor skipsdivisjonen i konsernet er således å forstå med ett valgstyre i Oslo og lokale stemmestyre ved den enkelte bedrift innen divisjonen. Valgstyret anfører for øvrig at valgformen er fastsatt fra sentralt hold og at det har vært gjennomført flertallsvalg fra 1995.

Arbeidsutvalget viser til at klagen er fremsatt i rett tid og klagerne er klageberettigede og har rettslig klageinteresse jf. representasjonsforskriften § 42 annet og tredje ledd.

Arbeidsutvalget viser til at representasjonsforskriften § 13 syvende ledd gir nærmere regler om fordelingen av styreverv på bakgrunn av valgresultatet. I følge

forskriftsbestemmelsen skal det stemmes under ett på medlemmer og varamedlemmer slik at det ikke foreslås egne kandidater til varamedlemsvervene. De kandidater som har fått flest stemmer er valgt til medlemmer inntil det antall medlemmer som skal velges. Som varamedlemmer er de valgt som følger etter medlemmene i stemmetall. Denne fremgangsmåten er ikke fulgt ved valget av de ansattes styremedlemmer i Kværner Kimek AS ettersom det er foreslått og stemt særskilt på kandidater til medlems- og varamedlemsvervene.

Etter arbeidsutvalgets oppfatning er det ikke usannsynlig at den uriktige fremgangsmåte kan ha innvirket på valgresultatet. Det kan ikke utelukkes at kandidatene som stilte til valg som varamedlemmer ville oppnådd en annen plassering dersom representasjonsforskriftens regler hadde vært fulgt på korrekt måte.

Arbeidsutvalget finner således at fremgangsmåten ved fordelingen av medlemmer og varamedlemmer alene er grunn til å oppheve valget. Valget oppheves i sin helhet. Dette betyr at det må avholdes nytt valg. Arbeidsutvalget forutsetter at valgstyret straks setter i gang prosessen for avholdelse av nytt valg.

Arbeidsutvalget viser også til at det av valgstyrets informasjon til de ansatte, datert 17 februar 1999, fremgår at valget til styret i Kværner ASA og Kværner Kimek AS skulle gjennomføres som flertallsvalg og at valgdagen var fastsatt til 21 april 1999. I følge kunngjøringen var fristen for forslag på kandidater til begge valg fastsatt til 19 mars 1999. Arbeidsutvalget konstaterer på grunnlag av sakens dokumenter at valgstyret ikke har fulgt forskriftens regler om å kunngjøre fristene og vilkår for å kreve at valget skal gjennomføres i valgkretser eller som forholdstallsvalg, jf forskriften § 12 sjette ledd jf §§ 15 og 9. Det ligger ikke til valgstyret å avgjøre hvordan valget skal gjennomføres. Det at valget ved tidligere valg er gjennomført som flertallsvalg er ikke avgjørende.

Arbeidsutvalget fatter slikt vedtak:

"I medhold av aksjeloven § 6-4 fjerde ledd jf. representasjonsforskriften § 42 og nemndas vedtak av 27 oktober 1998 om delegasjon av nemndas myndighet tas klagen fra Distribusjonsklubben v/ Øyvind Johansen og klagen fra Kjell Bjørnstad til følge.

Valget av de ansattes representanter til styre i Kværner Kimek AS oppheves.

Nytt valg avholdes i samsvar med lovens og representasjonsforskriftens regler. De nåværende styremedlemmer og varamedlemmer valgt av og blant de ansatte fungerer til nytt valg er holdt".