

PROTOKOLL 4/98

Møte i Bedriftsdemokratineandas arbeidsutvalg 5 mai 1998

Tilstede:

Gudmund Knudsen
Vidar Lindefjeld
Gro Granden

Fra sekretariatet møtte Espen Rebbestad.

Møtet varte fra kl 1200 til kl 1345.

Vedtak ble truffet i følgende saker:

Sak 98/13 Multiconsult Holding AS
Sak 98/16 Nor-Dan AS
Sak 98/12 Geco AS

4. Sak 98/12 Geco AS

I brev 6 februar 1998, oversendt Bedriftsdemokratineanda 18 mars 1998, søker Geco AS om unntak fra plikten til å ha bedriftsforsamling, jf. aksjeloven § 8-18 første ledd.

Geco AS er et heleiet datterselskap av Schlumberger Ltd og har de tre siste regnskapsår hatt gjennomsnittlig flere enn 200 ansatte. Selskapet har i dag bedriftsforsamling og i tillegg er de ansatte representert med 2 av totalt 8 medlemmer i styret.

Selskapet mener ordningen med bedriftsforsamling ikke er den mest hensiktsmessige måten å gjennomføre de ansattes rett til representasjon i selskapets styrende organer, og at de ansatte har bedre mulighet til å delta i beslutningsprosessene gjennom deltakelse i styret.

Bedriftsforsamlingen har de siste årene kun har avholdt ett møte pr år, og de eneste oppgavene har vært å velge nye representanter til styret, godkjenne styrets forslag til årsberetning og regnskap, samt legge dette frem for generalforsamlingen.

I et forsøk på å komme frem til en avtale om å avvikle bedriftsforsamlingen, og i stedet øke antall ansatterepresentanter i styret, jf. asl §§ 8-18 andre ledd og 8-17 fjerde ledd, har administrasjonen i Geco AS gjort følgende:

I april 1997 sendte administrasjonen i Geco AS brev til de lokale fagforeninger i selskapet, hvor det ble gjort rede for forslaget om å avvikle bedriftsforsamlingen og hvor det ble bedt om foreningenes kommentarer. Ingen av fagforeningene avga skriftlig uttalelse, men de tilbakemeldinger som ble gitt var positive til en avvikling av bedriftsforsamlingen, jf. telefonsamtale 20 april 1998 mellom personalsjef Jan Erik Bjørndalen i Geco AS og nemndas sekretariat.

23 oktober 1997 sendte administrasjonen brev med tilhørende stemmeseddel til alle ansatte, hvor forslaget om å avvikle bedriftsforsamlingen ble fremsatt. De ansatte ble bedt om å ta stilling til om de ønsket å avvikle bedriftsforsamlingen eller ikke, og om en eventuell avvikling skulle erstattes med ett ekstra medlem eller to observatører i styret. Av i alt 1100 utsendte brev, fikk man 362 svar, hvor 343

svarte at de ønsket å avvikle bedriftsforsamlingen. Av de som var positive til å avvikle bedriftsforsamlingen, ville 219 ha 1 ekstra medlem i styret, mens 102 ville ha 2 observatører.

Selskapet søker videre om at de ansatte, ved en eventuell avvikling av bedriftsforsamlingen, får økt styrerepresentasjon med ett ekstra medlem.

Bedriftsdemokratinemndas arbeidsutvalg viser til at avstemmingen avholdt 23 oktober 1997 riktignok ikke ga den tilslutning loven krever for å inngå avtale om ikke å ha bedriftsforsamling. Avstemmingsresultatet og den lave valgdeltakelse gir imidlertid like fullt et klart inntrykk av at det er liten interesse blant de ansatte i selskapet for å ha bedriftsforsamling, noe som understøttes av de lokale fagforeningers holdning til spørsmålet. For øvrig viser valgresultatet at de ansatte generelt er lite opptatt av spørsmålet.

Arbeidsutvalget godkjenner søknaden.

Arbeidsutvalget fatter slikt vedtak:

«I medhold av aksjeloven § 8-17 og 8-18 jf. forskrift gitt ved kongelig resolusjon 10 desember 1976 § 5 og nemndas vedtak 6 februar 1997 om delegasjon av nemndas myndighet, godkjenner Bedriftsdemokratinemndas arbeidsutvalg følgende for Geco AS:

I

Geco AS fritas fra plikten til å etablere bedriftsforsamling.

II

Av og blant de ansatte i Geco AS skal det i tillegg til den representasjon som følger av aksjeloven § 8-17 annet ledd velges et styremedlem.

III

For øvrig gjelder aksjelovens regler om de ansattes rett til representasjon i styrende organer og forskriftens bestemmelser om gjennomføring av valg

IV

Godkjenningen gjelder inntil videre, jf. forskriften § 5.»