

Protokoll 2/97

Møte i Bedriftsdemokratinevnda 6. februar 1997

Til stede:

Gudmund Knudsen
Sveinung Koslung
Karin M. Bruzelius
Vidar Lindefjeld
Ivar A. Myhrvold
Ragnhild M. Hagen
Gro Granden
Helene Naper

Ivar A. Myhrvold anså seg inhabil i sak 29/96 Norsk Hydro og fratrådte under dette punktet. Varamedlem Sigrun Vågeng var forhindret fra å møte, og Helene Naper (NHO) møtte som ekstraordinært oppnevnt varamedlem for Myhrvold i denne saken

Fra sekretariatet: Hanne M. Meldal
Møtet varte fra 0900 til 1200.

Vedtak ble truffet i følgende saker:

- Godkjennelse av møteprotokoll 10/96 og 11/96
- Årsberetning for 1996
- Delegasjon av nemndas myndighet. Saksbehandlingsregler
- Oppnevning av arbeidsutvalg
- Seminar - nye regler om europeiske samarbeidsutvalg
- Sak 29/96 Norsk Hydro ASA

Sak 7. Sak 29/96 Norsk Hydro ASA

Norsk Hydro ASA fikk sin nåværende konsernordning godkjent av Bedriftsdemokratinevndas arbeidsutvalg i vedtak 20.12.96, der de ansatte i Norsk Hydro ASA og norskregistrerte datterselskaper ble gjort valgberettiget og gitt stemmerett ved valg av ansattrepresentanter til styre og bedriftsforsamling i Norsk Hydro ASA.

Norsk Hydro ASA søker i brev av 10. januar 1997 om en særskilt valgordning for valg av de ansattes representanter til bedriftsforsamlingen i Norsk Hydro ASA i 1997, hvorefter medlemmene utpekes av de ansattes samarbeidskomiteer ut fra en liste utarbeidet av samarbeidskomiteene. I søknaden heter det: "Under henvisning til kompleksiteten og omfanget av valgprosessen, som følge av de siste endringer, har de ansattes samarbeidskomiteer foreslått overfor selskapet at valget i 1997 gjennomføres ved at de aktuelle kandidater utpekes. Samarbeidskomiteene vil da etablere en felles liste, og gjennom lokal avtale med selskapet fastlegge hvem som er de ansattes representanter for kommende valgperiode. Norsk Hydro ASA er for sin del enige i en slik framgangsmåte."

Det heter videre i søknaden: "Den nye konsernordningen i Norsk Hydro ASA innbefatter nå alle heleide bedrifter i Norsk Hydro ASA og Hydro Aluminium AS, samt majoritetside

datterselskaper. Totalt vil dermed valget av ansattrepresentanter til styret og bedriftsforsamlingen berøre 98 bedrifter i Norge."

Søknaden er undertegnet av ass. direktør i Norsk Hydro ASA, Tor-Geir Engebretsen og de ansatte, representert ved Thor Furuvald og Svein-Erik Nilsen på vegne av samarbeidskomiteene i selskapet. Videre er det gitt tilleggsopplysninger i brev av 23. januar 1997. I brevet heter det: ".at antallet bedrifter som omfattes av valget denne gangen er utvidet fra 25-30 bedrifter til ca 100. (...) I disse "nye" bedriftene har man aldri tidligere hatt noe forhold til bedriftsforsamlingsvalget i Hydro, og de er slik sett fremmed hva angår mennesker/kandidater, systemer, ordninger og tradisjoner. Bare etablering av valgprosedyrer etc i så mange nye bedrifter vil være en omfattende jobb, som må ta tid om ting skal være forsvarlig. Vi må av hensyn til generalforsamlingen i Norsk Hydro ASA avholde valget i mars, og med den tid som nå er til rådighet etter nemndas vedtak 19.12.96, vanskeliggjør dette et ordinært valg. (..)Vi understreker at søknaden kun gjelder valget for 1997, ikke som permanent ordning."

De ansattes samarbeidskomiteer, som organiserer ca 85 % av de ansatte i Norsk Hydro ASA, har i samtykkeerklæring vedlagt brev av 23. januar 1997 gitt sin tilslutning til søknaden.

Nemnda bemerker innledningsvis at den ordning som søkes godkjent for valg til bedriftsforsamlingen i Norsk Hydro ASA innebærer en indirekte valgordning. Ordningen avviker fra aksjeloven og forskriftens valgordning som forutsetter at valg skal skje av og blant de ansatte ved direkte valg, jf. aksjeloven § 8-18 fjerde ledd hvor det heter at valget av de ansattes medlemmer av bedriftsforsamlingen skal skje "av og blant de ansatte".

Ved avgjørelsen har nemnda delt seg i et flertall og et mindretall.

Et flertall i nemnda (Lindefjeld, Naper, Granden og Hagen) finner på bakgrunn av de konkrete omstendigheter i saken og partenes enighet å kunne godkjenne den omsøkte ordning for valget i 1997.

Nemndas flertall legger stor vekt på at alle de ansattes organisasjoner og ledelsen i Norsk Hydro ASA ønsker den valgordningen det er søkt om. Det vises til at de organisasjoner som slutter seg til søknaden representerer et betydelig flertall av de ansatte i Norsk Hydrokonsernet. Flertallet viser i denne sammenheng til at nemnda tradisjonelt legger stor vekt på at det foreligger enighet mellom selskapet og de ansatte. Flertallet viser videre til at nemnda i to tidligere avgjørelser har godkjent valgordninger som innebærer unntak fra lovens og forskriftens regler om direkte valg (Aker AS og Norske Skogindustrier ASA).

På denne bakgrunn finner nemndas flertall etter en helhetsvurdering å kunne godkjenne søknaden som en overgangsordning ved valget til bedriftsforsamlingen i Norsk Hydro ASA i 1997.

Mindretallet i nemnda (Knudsen, Bruzelius og Koslung) tar utgangspunkt i at aksjelovens regler om de ansattes representasjon i selskapets styre og bedriftsforsamling klart forutsetter at valget skal skje ved direkte valg "av og blant de ansatte", se aksjeloven § 8-18 fjerde ledd når det gjelder valg til bedriftsforsamlingen. Prinsippet om direkte valg er også nedfelt i forskriftens § 25 første ledd hvor det uttrykkelig er fastsatt at valget skal være direkte av og blant dem som er ansatt i selskapet. Mindretallet kan ikke finne holdepunkter for at loven eller forskriften forutsetter ordninger hvor de ansattes organisasjoner utpeker medlemmene eller andre former for indirekte valg.

Det framgår av søknaden at de forbund som står bak søknaden organiserer om lag 85% av de ansatte i Norsk Hydro ASA med datterselskaper. Dette kan tyde på at det er en viss sannsynlighet for at det ikke ville bli stilt konkurrerende lister ved et eventuelt valg. Dette er imidlertid en situasjon det er tatt hensyn til og som er regulert i forskriftens § 30 siste ledd som fastsetter at dersom det bare fremkommer ett forslag til liste, er de som er foreslått på denne listen vakt i den rekkefølge de er foreslått. Bestemmelsen forstås slik at i en slik situasjon kan valgprosessen avsluttes etter at fristen for å fremsette forslag til lister er utløpt. Forskriften synes ikke å forutsette at utvelgelsen av de ansattes representanter kan avsluttes på et tidligere tidspunkt.

Mindretallet mener generelt at prinsippet om direkte valg er et så grunnleggende element i aksjelovens regler om de ansattes representasjon i selskapets styrende organer at nemnda bare bør gjøre unntak i helt spesielle tilfeller. Partenes enighet kan på dette punkt ikke uten videre være avgjørende. Det bør ikke være nemnda, men de politiske myndigheter som i tilfelle på generelt grunnlag bør vurdere om regelverket bør endres for å åpne for indirekte valg. Nemndas mindretall kan ikke se at de forhold Norsk Hydro ASA peker på skiller seg nevneverdig fra den situasjon, som ethvert større konsern som har gjennomgått strukturelle endringer hvor nye bedrifter og nye grupper har kommet inn i konsernet, står overfor.

På denne bakgrunn mener mindretallet at søknaden må avslås.

Bedriftsdemokratinemnda fattet slikt vedtak:

"I medhold av aksjeloven §§ 8-17 og 8-18 jf. forskrift gitt ved kongelig resolusjon 10. desember 1976 godkjenner Bedriftsdemokratinemnda at de ansattes representanter til bedriftsforsamlingen i Norsk Hydro ASA ved valget i 1997 utpekes med grunnlag i en felles liste som er opprettet av samarbeidskomiteene i selskapet i samsvar med selskapets søknad i brev av 10.01.1997.

I

Godkjennelsen gjelder bare ved gjennomføringen av valg i 1997.

II

For øvrig gjelder aksjelovens regler om ansattes rett til representasjon i styrende organer. "