

MØTE I NEMNDAS ARBEIDSUTVALG - 10. 09.1996

Protokoll 7/96

Til stede: Gudmund Knudsen
 Vidar Lindefjeld
 Ragnhild M. Hagen

Fra sekretariatet: Hanne Meldal

Møtet varte fra 9 00 til 11 30.

Det ble fattet vedtak i følgende saker:

24/96 M. Peterson & Søn AS

20/96 Hafslund ASA

23/96 Statskraft SF

25/96 Helicopter Services Group ASA

Følgende sak ble utsatt: 14/96 Svalbard Samfunnsdrift AS

3. Statkraft SF

Arbeidsutvalget viste til valgklage av 4. juni 1996 fra Svartisen arbeidsmannsforbund.

Valg av de ansattes representanter til styret i Statskraft SF fant sted 29. mai 1996. Arbeidsutvalget fant at klagen er fremsatt i rett tid og at klageren er klageberettiget og har rettslig klageinteresse, forskriftenes § 43, annet og tredje ledd.

Arbeidsutvalget konstaterte at klagen referer seg til gjennomføringen av valget og til avvisning av to personer som ikke ble ansett for å ha stemmerett.

Etter forskriftenes § 43 første ledd har Bedriftsdemokratinemnda kompetanse til å behandle klage over gjennomføring av valg. Arbeidsutvalget la til grunn at klagen fra Svartisen arbeidsmannsforbund gjelder en klage over valget som grunner seg på at to personer ikke ble ansett for å ha stemmerett. I samsvar med nemndas praksis i tidligere saker fant utvalget å kunne realitetsbehandle klagen.

Svartisen arbeidsmannsforbund anfører i sin klage at to personer er urettmessig avvist fra å stemme. under henvisning til Særavtale til overenskomst for private anlegg mellom Statkraft anlegg og Norsk arbeidsmannsforbund, § 9 tredje ledd, som eir arbeidstakere som er gjeninntatt i selskapet innen to år de samme rettigheter i selskapet etter to uker. De to arbeidstakerne som ble avvist fra å stemme har vært ansatt i Statkraft i henholdsvis 12 og 13 år. Begge ble oppsagt var uten arbeid i 16 måneder før de så ble ansatt på nytt, henholdsvis den 25. mars og 9. april 1996

I brev av 27. juni 1996 avviser valgstyret klagen under henvisning til at det ikke er begått noen feil i forbindelse med valget. Det anføres at de to arbeidstakerne ikke har vært ansatt sammenhengende tre måneder før valgdagen og at de derfor ikke har stemmerett, jf. forskriftenes § 10. Valgstyret

hevder at regelen i forskriftene må gå foran særavtalen og at det ikke er adgang til å fravike forskriftene på dette punkt ved avtale.

Avgjørende for arbeidstakernes stemmerett er etter forskriftenes § 10 om de på valgdagen har vært ansatt "sammenhengende" i minst tre måneder. Formålet med bestemmelsen er at stemmeretten skal være forbeholdt arbeidstakere som på valgdagen har et fast tilknytningsforhold til selskapet. Arbeidsutvalget bemerket at det ut fra ordlyden i forskriftenes § 10 generelt er noe uklart om det er adgang til å avtale presisering av hva som anses som "sammenhengende" ansettelse i forhold til forskriftenes § 10. På bakgrunn av lang ansettelsestid og avtalebestemmelsen fremstår det imidlertid i saken her som rimelig å gi de to stemmerett, det er imidlertid ikke nødvendig for utvalget å ta noe klart standpunkt til stemmerettsspørsmålet fordi valgstyrets vedtak under enhver omstendighet ikke kunne ha innvirket på resultatet av valget. Av denne grunn kan klagen ikke tas til følge.

Nemndas vedtak av 1. november 1993 berøres ikke av vedtaket her.

Arbeidsutvalget fattet slikt vedtak:

"I medhold av aksjelovens § 8-17, jf. forskrifter gitt ved kongelig resolusjon av 20. desember 1991 og nemndas vedtak 5. februar 1991 om delegasjon av nemndas myndighet, tas ikke klagen fra Svartisen Arbeidsmannsforbund til følge.