

Protokoll 6/95

Møte i Bedriftsdemokratietnemndas arbeidsutvalg 4. mai 1995.

Til stede: Gudmund Knudsen
varamedlem Vidar Lindefjeld
varamedlem Ingunn Olsen

Forfall: Arnhild D. Gjønnnes og Ragnhild M. Hagen.

Fra sekretariatet: Gro Granden

Det ble fattet vedtak i sak 3/95 Vest-Investeringsselskap AS

1. Sak 3/95 Vest Investeringsselskap AS

Arbeidsutvalget viste til søknad fra Bedriftsklubben ved Vest-Karosseri AS av 6. mars 1995 om en konsernordning der de ansatte i Vest-Karosseri AS og Vest-Investeringsselskap AS har stemmerett og er valgbare ved valg av inntil en tredjedel, men minst to av styremedlemmene i Vest-Investeringsselskap AS.

Bedriftsklubben begrunner sin søknad med at de to selskapene har delvis felles ledelse og at de ansatte gjerne vil ha innsikt i og påvirkning når det gjelder Vest-Investeringsselskap AS' fremtidige drift av datterselskapet.

Arbeidsutvalget viste til selskapets uttalelse av 21. mars 1995 der det heter at "styreaktiviteten i selskapet er minimal, iallfall når det gjelder saker som vedkjem drifta av Vest-Karosseri AS."

Arbeidsutvalget viste til at det på bakgrunn av foreliggende materiale synes vanskelig å vurdere i hvilken grad styret i Vest-Investeringsselskap AS befatter seg med driften av Vest-Karosseri AS, for eksempel budsjettsaker, strategisaker, investeringer av betydning i forhold til selskapets ressurser og rasjonalisering eller omlegging av driften som vil kunne medføre større endringer eller omdisponering av arbeidsstyrken.

Det synes imidlertid å være klart at morselskapet ikke realitetsbehandler saker som hører under datterselskapet, jf likevel om den konsulentvirksomhet morselskapet driver på vegne av Vest-Karosseri AS.

Arbeidsutvalget bemerket at fellesordninger så vidt mulig bør tilpasses den reelle styringsform for konsernet, slik at det ansatte er representert i de organer der avgjørelser reelt treffes angående konsernet. Dette kan bety representasjon både på sentralt og lokalt hold hvis beslutningsmyndigheten er delt. Hvor et holdingselskap fatter vedtak av vesentlig betydning for ledelsen av virksomheten i konsernet, tilsier bedriftsdemokratiets formål at de ansatte bør være representert. Dersom et holdingselskap imidlertid først og fremst skal koordinere eiegruppens interesser knyttet til selve eierskapet og treffe vedtak som gjelder eierfunksjonen, såsom beslutninger om eiernes representanter i de styrende organer, aksjeutbytte, tilføring

av ny aksjekapital ol. er det neppe i strid med bedriftsdemokratiets formål at det ikke etableres representasjonsordninger for de ansatte i holdingselskapets styre.

I det aktuelle tilfelle er det på det rene at det består et mor-datterselskapsforhold mellom Vest-Investeringselskap AS og Vest-Karosseri AS ettersom Vest-Investeringselskap AS eier 56,7% av aksjene i Vest-Karosseri AS. I tillegg eier eierne av Vest-Investeringselskap AS, Per Dag Nedreberg og Lars Øyvind Vik hver 14,8% av aksjene. Tilsammen kontrollerer de to således 86,5% av aksjene i Vest-Karosseri AS.

Vest-Investeringselskap AS er ikke et rent investeringsselskap som utelukkende har til formål å være eier av Vik og Nedrebergs investering i Vest-Karosseri AS. I følge årsberetningen for selskapet har selskapets virksomhet, ved siden av å være et holdingselskap, også bestått i å drive konsulentvirksomhet for Vest-Karosseri AS. Etter det opplyste har selskapet på vegne av Vest-Karosseri AS utført markedsarbeid i 1994 som direkte gjelder driften av dette selskapet og som er fakturert Vest-Karosseri AS med kr 150.000.

Arbeidsutvalget legger etter dette til grunn at Vest-Investeringselskap AS ved siden av å være eierselskap for Nedreberg og Viks investering i Vest-Karosseri AS også i noen grad utfører oppgaver og treffer beslutninger som gjelder driften av Vest-Karosseri AS.

Arbeidsutvalgets flertall, Knudsen og Olsen, fant etter en helhetsvurdering under tvil å ta søknaden fra Bedriftsklubben ved Vest-Karosseri AS om representasjon også i styret for Vest-Investeringselskap AS til følge. Flertallet fant det hensiktsmessig å etablere en prøveordning i to år. På bakgrunn av at selskapet bare har to aksjonærer fant flertallet at det kan være tyngende å pålegge eierne å hente inn eksterne styremedlemmer for en prøveperiode, og besluttet derfor at de ansatte skal velge ett styremedlem og en observatør til styret i Vest-Investeringselskap AS.

Arbeidsutvalget mindretall, Lindefjeld, fant etter en konkret vurdering av eier- og driftsforhold i de to selskaper at det ikke ligger til rette for en konsernordning.

Det forutsettes at partene i god tid før prøveperiodens utløp melder tilbake til nemnda om sine erfaringer med den godkjente ordning med representasjon i morselskapets styre, slik at nemnda kan vurdere hvorvidt ordningen skal fortsette, endres eller oppheves.

Arbeidsutvalget fattet slikt vedtak:

I medhold av aksjeloven § 8-17, jf forskrifter gitt ved kongelig resolusjon av 10. desember 1976 og nemndas vedtak av 25. februar 1994 om delegasjon av nemndas myndighet, godkjenner arbeidsutvalget følgende konsernordning for Vest-Investeringselskap AS:

I
De ansatte i Vest-Investeringselskap AS og i datterselskapet Vest-Karosseri AS har stemmerett og er valgbare ved valg av ett medlem og en observatør til styret i Vest-Investeringselskap AS.

II
For øvrig gjelder aksjelovens og forskriftenes bestemmelser om de ansattes rett til representasjon i styrende organer.

III
Etablerer eller overtar konsernet nye bedrifter, forutsettes de ansatte i disse å bli innlemmet i den felles representasjonsordning. Ved vesentlige endringer som følge av at det etableres eller overtas bedrifter, forutsettes det at ny søknad sendes til nemnda.

IV
Godkjennelsen gjelder fram til ordinær generalforsamling i 1997 jf forskriftenes § 6."

11.05.95 GG