

Protokoll 3/95

Møte i Bedriftsdemokratinemndas arbeidsutvalg 23. februar 1995.

Til stede: Gudmund Knudsen
Ragnhild M. Hagen
Vararepresentant Vidar Lindefjeld

Forfall: Arnhild D. Gjønnnes

Fra sekretariatet: Gro Granden

Det ble fattet vedtak i følgende sak:
sak 10/90 Ludv. G. Braathens Rederi AS

1. Sak 10/90 Ludv. G. Braathens Rederi AS

Arbeidsutvalget viste til søknad av 18. januar 1995 om godkjenning til å avvikle ordningen med bedriftsforsamling og utvide de ansattes representasjon i styret i Braathen SAFE. Arbeidsutvalget viste videre til eget vedtak av 20. desember 1990 i sak 10/90 Ludv. G. Braathens Rederi AS.

Arbeidsutvalget viste til at det i henhold til aksjeloven § 8-18 andre ledd kan inngås avtale mellom selskapet og fagforeninger som omfatter to tredjedeler av de ansatte om at selskapet ikke skal ha bedriftsforsamling. Alternativt kan slik avtale inngås mellom selskapet og et flertall av de ansatte direkte.

Arbeidsutvalget viste videre til at det i forskriftene til aksjelovens bestemmelser om de ansattes rett til representasjon i aksjeselskapers styre og bedriftsforsamling m.v. § 39 sjette ledd, heter at dersom en av partene ønsker å inngå avtale og det ikke oppnås enighet, kan søknad om unntak fra aksjelovens § 8-18 sendes til Bedriftsdemokratinemnda.

Arbeidsutvalget bemerket at det ikke er kommet til enighet mellom selskapet og fagforeninger som omfatter to tredjedeler av de ansatte om å sløyfe bedriftsforsamling, i det bare fagforeninger som organiserer 60,5% av de ansatte er enige i selskapets forslag om å oppheve bedriftsforsamlingen, mens fagforeninger som organiserer 27,2% går imot.

Arbeidsutvalgets flertall, bestående av Knudsen og Lindefjeld, anser seg kompetent til å behandle søknaden om å oppheve ordningen med bedriftsforsamling. Arbeidsutvalgets flertall kan imidlertid ikke se at det i saken her foreligger særlige grunner som tilsier at lovens ordning med bedriftsforsamling bør fravikes. Søknaden tas derfor ikke til følge.

Arbeidsutvalgets mindretall, Hagen, viser til forskriftenes § 39 andre ledd, andre punktum og anser ikke at vilkårene for å behandle søknaden er til stede.

Mindretallet peker dessuten på begrunnelsen gitt i Verkstedklubbens brev av 6. februar 1995 vedrørende bedriftsforsamlingens stilling i selskapet. Subsidiært er Hagen enig i flertallets vurdering av at det ikke foreligger særlige grunner som tilsier at lovens ordning med bedriftsforsamling bør fravikes.

Arbeidsutvalget vil bemerke at dette vedtaket ikke er til hinder for at det inngås avtale mellom selskapet og flertallet av de ansatte om å oppheve bedriftsforsamlingen, jf aksjeloven § 8-18 andre ledd.

Arbeidsutvalget fattet slikt vedtak:

"I medhold av aksjeloven §§ 8-17 og 8-18, jf forskrifter gitt ved kongelig resolusjon av 10. desember 1976 og nemndas vedtak av 25. februar 1994 om delegasjon av nemndas myndighet, tas ikke søknaden fra Braathen SAFE til følge."

13.03.95 GG