

Protokoll 4/95

Møte i Bedriftsdemokratinemndas arbeidsutvalg 20.mars 1995.

Til stede: Gudmund Knudsen – under sak 1
 Sveinung Koslung — under sak 2
 Ragnhild M. Hagen
 Vararepresentant: Vidar Lindefjeld

Forfall: Arnhild D. Gjønnes

Fra sekretariatet: Gro Granden

Møtet varte fra kl 16 00 til 18 00.

Det ble fattet vedtak i følgende saker:

Sak 2/95 Unitor AS

Sak 1/95 Telenor AS

2. Sak 1/95 Telenor AS

Arbeidsutvalget viste til Telenor AS' brev av 6. mars 1995 der Telenor AS' søknad av 6. februar 1995 om konsernordning oversendes til ny behandling vedlagt brev av 2. mars 1995 fra Tele- og Dataforbundet.

Arbeidsutvalget forstår dette som en søknad om at nemndas vedtak av 7. februar 1995 endres, jf. forskriftenes § 6, niende ledd.

Arbeidsutvalget fattet sitt vedtak 7. februar 1995 på grunnlag av Telenor AS' søknad av 6. februar 1995, protokoll av 12. januar 1995 fra møte mellom Telenor AS og personalorganisasjonene om konsernordning i Telenorkonsernet og Tele- og Dataforbundets uttalelse av 6. februar 1995. Begge dokumenter fulgte vedlagt søknaden. Uttalelse fra de tre andre lokale fagforeninger, KTTL, TS og NITO Tele, ble mottatt på telefaks under møtet den 7. februar 1995.

I brev av 21. februar 1995 til Bedriftsdemokratinemnda kommer Tele- og Dataforbundet med tilsvarende til uttalelsen fra de øvrige lokale fagforeninger og anmoder om at nemnda omgjør, subsidiært opphever sitt vedtak. Søknaden tas ikke under behandling da forbundet ikke fyller forskriftenes krav om hvem som kan søke nemnda om at et vedtak endres eller oppheves.

I Telenor AS' søknad av 6. mars 1995 heter det: "Da nemndas vedtak avvek fra konsernets søknad på det punktet som gjelder gjennomføringen av de ansattes valg av styremedlemmer i valgkretser, har Tele- og Dataforbundet i brev av 27.02.95 til styret i Telenor AS gitt uttrykk for at nemndas vedtak er fattet uten at det var klart for nemnda at Tele- og Dataforbundet hadde satt to valgkretser som forutsetning for å gå inn for konsernordning." Vedlagt Telenor AS' brev av 6. mars 1995 ligger brev fra Tele- og Dataforbundet datert 2. mars 1995 til Bedriftsdemokratinemnda. De øvrige lokale fagforeninger, KIIL, TS og NITO Tele, har i brev av 13. mars 1995 gitt en felles uttalelse til søknaden fra Telenor AS.

Representanter for selskapets ledelse og de ansatte var til stede i arbeidsutvalgets møte. De fremkom med sine synspunkter og svarte på spørsmål fra arbeidsutvalget. Etter at representantene fra selskapet og de ansatte hadde forlatt møtet fortsatte arbeidsutvalget sine drøftelser.

Arbeidsutvalgets flertall, Koslung og Lindefjeld, kan ikke se at det er kommet fram nye forhold eller argumenter som tidligere ikke har vært tatt i betraktning og som skulle tilsi at nemndas vedtak av 7. februar 1995 bør endres.

Flertallet legger særlig vekt på at forskriftenes normalordning er valg i en valgkrets og at denne ordning avspeiler et ønske om en bredest mulig representasjon fra de ulike grupper ansatte. I denne sak vil to valgkretser vanskeliggjøre ivaretagelsen av dette hensyn.

Arbeidsutvalgets mindretall, Hagen, viser til forutgående drøftinger mellom partene - Telenor AS på den ene side og organisasjonene på den annen side – jf. vedtak nedfelt i protokoll av 12. januar 1995.

Mindretallet vil peke på at datterselskapene har gitt avkall på bedriftsforsamling. For å sikre de ansatte i datterselskapene medbestemmelse i samsvar med lovens formål krever dette deres representasjon i styret. Mindretallet mener av den grunn at dette fordrer to valgkretser og mener at søknaden bør etterkommes.

Arbeidsutvalget fattet slikt vedtak:

"I medhold av aksjeloven §§ 8-17 og 8-18 jf. § 18-3, jf. forskrifter gitt ved kongelig resolusjon av 10. desember 1976 og nemndas vedtak av 25. februar 1994 om delegasjon av nemndas myndighet, tar ikke arbeidsutvalget Telenor AS ' søknad av 6. mars 1995 til følge. Nemndas vedtak av 7. februar 1995 i sak 1/95 opprettholdes uendret."