

9.05.94 GG

Protokoll 3/94

Møte i Bedriftsdemokratineemndas arbeidsutvalg 2. mai 1994.

Til stede: Gudmund Knudsen
Ragnhild M. Hagen
Vararepresentant Vidar Lindefjeld

Forfall: Arnhild D. Gjønnnes

Fra sekretariatet: Gro Granden

Møtet varte fra kl. 14 00 til 15 00.

Vedtak ble truffet i sak 4/94 Hydroslug AS

1. Sak 4/94 Hydroslug AS

Arbeidsutvalget viste til valgklage av 29. mars 1994 fra Harald Solheim, Arild Ullebø og Levi Jensen og valgstyrets redegjørelse datert 20. april 1994. Klagen refererer seg til gjennomføringen av valg 24. mars 1994 av og blant de ansatte av to medlemmer til styret i Hydroslug AS.

Arbeidsutvalget fant at klagen er fremsatt i rett tid og at klagerne er klageberettiget og har rettslig klageinteresse, jf forskriftenes § 43 annet og tredje ledd. Arbeidsutvalget fant derfor å kunne behandle valgklagen.

Valgklagen bygger for det første på at forskriftenes regler om gjennomføring av valg ikke er fulgt når det gjelder fristene i § 12 femte, sjette og åttende ledd samt § 9 fjerde ledd.

Valgklagen bygger for det annet på at utsettelse av valgdatoen ikke er kunngjort med riktige frister.

Valgklagen bygger for det tredje på sammensetningen av en av de innkomne listene.

Valgklagen bygger for det fjerde på at valgstyrets leder var inhabil fordi hans far var foreslått først på den ene lista.

Til det første punktet i klagen bemerket arbeidsutvalget at valgstyret i henhold til forskriftenes § 12 trettende ledd "kan fastsette kortere frister for gjennomføring av valget dersom en eller flere fagforeninger som omfatter to tredjedeler av de ansatte eller et flertall av de ansatte og ledelsen er enig om dette. Frist for innlevering av forslag på kandidater kan ikke settes kortere enn to uker før valgdagen. Godkjente

forslag skal kunngjøres senest en uke før valgdagen." Valgstyret har fremlagt en intern protokoll der det fremgår at de lokale fagforeninger 21. januar 1994 inngikk avtale om forkortede frister. Det er opplyst at disse fagforeningene omfatter to tredjedeler av de ansatte. Valgstyrets tidsplan for gjennomføring av valget, datert 1. februar 1994, er også i overensstemmelse med fristene i § 12 trettende ledd. Arbeidsutvalget fant derfor ikke å ta klagens første punkt til følge.

Til det andre punktet i klagen bemerket arbeidsutvalget at forskriftene ikke har klare regler om saksgang og frister ved utsettelse av valg. I valgstyrets redegjørelse heter det at de to innkomne forslag ble underkjent fordi en person var kandidat på begge listene. Arbeidsutvalget har oppfattet det slik at klagen på dette punkt bygger på manglende informasjon fra valgstyret. Valgstyret valgte å utsette valget med nye frister i overensstemmelse med § 12 trettende ledd. Spørsmålet er om den påståtte mangelfulle informasjon om utsettelsen av valgdatoen kan ha virket inn på valgresultatet. Arbeidsutvalget bemerket at det i valgklagen ikke er anført at den mangelfulle informasjonen hadde konsekvenser for valgresultatet. Arbeidsutvalget fant derfor ikke å ta klagens punkt to til følge.

Til valgklagens punkt tre bemerket arbeidsutvalget at forskriftene ikke har regler om sammensetning av lister utover det som fremkommer i § 14 om forholdstallsvalg og § 11 om valgbarhet. Arbeidsutvalget kan ikke se at disse reglene ikke er fulgt. Arbeidsutvalget fant derfor ikke å ta klagens punkt tre til følge.

Til valgklagens punkt fire bemerket arbeidsutvalget at det ikke kan se at forholdet i denne saken rammes av inhabilitetsregler. Arbeidsutvalget tok derfor heller ikke klagens punkt fire til følge.

Arbeidsutvalget vil for øvrig bemerke at valgstyret ikke har fulgt forskriftenes regler om at det også er adgang til å kreve valget gjennomført i valgkretser, jf § 12 sjette ledd jf § 15. Utvalget bemerket at det ikke tilligger valgstyret å innskrenke valgretten når det gjelder hvordan valget skal gjennomføres. Utvalget konstaterte videre at valgstyrets informasjonsskriv av 21. februar 1994 opplyser at et listeforslag skal inneholde minst fire navn og at 10 personer må underetegne forslaget. I henhold til forskriftenes § 14 tredje ledd er det nok at seks personer med stemmerett undertegner et listeforslag. Forslaget skal imidlertid inneholde like mange navn som det antall styremedlemmer og vararepresentanter som skal velges jf § 14 fjerde ledd. Ved forholdstallsvalg skal hver liste tildeles så mange vararepresentanter som den er tildelt medlemmer, med tillegg av to jf § 18 første ledd. I foreliggende tilfelle skal en liste ha seks navn. Disse feilene er ikke påberopt av klagerne. Arbeidsutvalget fant at disse feilene ikke har hatt betydning for valgets gyldighet i det de er av en slik karakter at de ikke kan ha virket inn på valgresultatet.

Arbeidsutvalget fattet slikt vedtak:

"I medhold av aksjeloven § 8-17 femte ledd, jf forskrifter gitt ved kongelig resolusjon av 10. desember 1976 og nemndas vedtak av 25. februar 1994 om delegasjon av nemndas myndighet, forkastes valgklagen av 29. mars 1994 fra

Harald Solheim, Arild Ullebø og Levi Jensen over valg av de ansattes styremedlemmer i Hydroslug AS."

2. Sak 2/94 Grand Hotel AS og sak 5/94 Grand Hotel Driftsseskap AS

Arbeidsutvalget noterte seg at det i løpet av en to ukers periode vil bli holdt et møte mellom partene ved Grand Hotel Driftsseskap AS. Arbeidsutvalget vil behandle Grand Hotel AS søknad om opphør av ordning med bedriftsforsamling når det foreligger en redegjørelse fra Grand Hotel Driftsseskap AS om bedriftsdemokratiordning i dette selskapet.