

Protokoll 8/93

Møte i Bedriftsdemokratienemnda 21. desember 1993.

Til stede: Bjørn Haug
 Gudmund Knudsen
 Karin M. Bruzelius
 Gunnar J. Hansen
 Ivar A. Myhrvold

Fra sekretariatet: Gro Granden.
Møtet varte fra kl 1300 til kl 1500.

Vedtak ble truffet i følgende saker:
140/73 Hafslund Nycomed A/S
8/93 Norstell A/S

2. Sak 8/93 Norstell AS

Nemnda viste til valgklage av 23 september 1993 fra PRIFO v/Petter Larsen.

Valget fant sted i perioden 23 august til 8 september 1993 og valgprotokollen er datert 16 september 1993. Valgklagen er datert syv dager etter valgprotokollen.
Valgstyrets behandling av klagen er datert 14. november 1993.

Nemnda fant at klagen er framsatt i rett tid og at klageren er klageberettiget og har rettslig klageinteresse, jf. forskriftenes § 43 annet og tredje ledd.

Nemnda konstaterte at klagen referere seg til gjennomføringen av valget:

a) Valgklagen bygger for det første på valgstyrets orientering av 26 juli 1993 der det blant annet ble opplyst at listeforslag kan fremmes av minst ti personer med stemmerett.

Nemnda bemerket at det ikke er i overensstemmelse med forskriftene å kreve at minst ti stemmeberettigede skal stå bak en liste. Det er ikke opplyst om den forkastede liste faktisk hadde seks underskrifter. Det fremstår imidlertid som sannsynlig at feilen kunne ha vært rettet og at godkjenning av listen kunne ha påvirket resultatet av valget.

b) Valgklagen bygger for det andre på valgstyrets vedtak av 23 august 1993, der bare en av to innkomne forslag til lister ble godkjent og klagerens forslag forkastet uten at avgjørelsen umiddelbart ble meddelt forslagsstillerne, slik at mangler kunne bli rettet.

Nemnda bemerket at valgstyret skal avgjøre om de innkomne forslag er i overensstemmelse med lov og forskrift. Valgstyrets avgjørelse skal uten opphold meddeles til forslagsstillerne som må rette eventuelle mangler straks, jf. forskriftenes § 12 niende ledd. Det er ikke hjemmel for å fravike disse bestemmelser.

Spørsmålet er om denne feil kan ha påvirket valgresultatet. Valgstyret har ikke gitt noen opplysninger som har sannsynliggjort at resultatet ville blitt det samme med to lister. Nemnda antok, som allerede nevnt, at det forhold at valgstyret ikke meddelte forslagsstillerne at deres liste ikke var godkjent og begrunnelsen for dette, slik at feilene kunne rettes, og listen godkjennes, kan ha påvirket valgresultatet.

Nemnda tok klagen til følge og opphevet valget i sin helhet. Dette innebærer at nytt valg må avholdes umiddelbart.

Nemnda fattet slikt vedtak:

"I medhold av aksjelovens § 8-17, jf. forskrifter gitt ved kongelig resolusjon av 10 desember 1976, tas klagen fra PRIFO ved Norstell AS til følge.

Valget av de ansattes representanter til Norstell AS styre oppheves."