

Protokoll 11/00

Møte i Bedriftsdemokratinemnda fredag 15. desember 2000

Tilstede:

Gudmund Knudsen

Sveinung Koslung

Liv Synnøve Taraldsrud

Gro Granden

Ingebjørg Harto

Gerd Egede-Nissen

Advokat Gerd Egede-Nissen møtte som ekstraordinært varamedlem for medlemmet Nicolay Skarning. Jakob Wahl var fraværende.

Fra sekretariatet møtte Marianne Pedersen.

Møtet varte fra kl 1200 til kl 13.45.

Vedtak ble truffet i følgende saker:

Sak 00/23 Agder Energi AS

Sak 00/24 Den Kongelige Mynt AS

Sak 00/26 Dyno Nobel Holding AS

3. Sak 00/24 Den Kongelige Mynt

I brev av 31.10.00 klager Norges Bank Funksjonærforbund (NBFF) på gjennomføring av valg av ansattes representanter til styret ved Den Kongelige Mynt AS (DKM) og krever at det avholdes nytt valg blant de ansatte, - gjennomført som forholdstallsvalg. Valgstyret mener at valget er gjennomført i tråd med representasjonsforskriftens regler, og har derfor ikke tatt klagen til følge. Klagen videresendes Bedriftsdemokratinemnda med valgstyrets redegjørelse i brev av 8. november 2000.

Den Kongelige Mynt AS (DKM) skal etableres som et eget aksjeselskap fra 1. januar 2001. I den forbindelse er det gjennomført valg av to ansattrepresentanter til styret i DKM AS. Valget fant sted den 27. oktober 2000. I forkant av valget ble det ikke fremsatt krav om forholdstallsvalg innenfor den fastsatte fristen (20. sept.d.å.), og valgstyret besluttet derfor at valget skulle gjennomføres som flertallsvalg i henhold til forskriftene. NBFF påklaget prosedyren for gjennomføring av valget 20. okt. d.å. og krevde at valget måtte foregå som forholdstallsvalg, eventuelt etter Norges Bank sitt representasjonsreglement eller etter aksjeloven § 6-5. Valgstyret tok ikke klagen til følge og avholdt valget som planlagt.

Protokollen fra valget viser at det var 100% valgoppslutning blant de ansatte. Begge de to representantene fra de ansatte ble valgt fra Myntarbeidernes fagforening - Fellesforbundet. Valgresultatet medførte således at NBFF ikke har fått noen fast representant i styret.

NBFF hevder for det første at valget i DKM burde foregått etter Norges Bank sitt representasjonsreglement. Foreningen ble først etter at valgprosessen var i gang gjort kjent med at representasjonsforskriften §§ 3 og 4 gir mulighet for unntak fra aksjeloven. Etter foreningens oppfatning kunne dette vært unngått dersom gjennomføringen av valget hadde vært drøftet med hovedtillitsvalgt før prosessen startet.

Foreningen viser videre til at de ansatte i DKM i forkant av valget ikke i tilstrekkelig grad var blitt orientert om at overgangen til ny valgordning, i form av flertallsvalg, ville kunne innebære at NBFF som det største fagforbundet ikke ville bli representert i styret.

NBFF påpeker for øvrig at valgstyret ikke informerte de ansatte om foreningens mulighet til å kreve valget gjennomført etter aksjelovens regler i § 6-5 om konsernrepresentasjon. I brev av 29. november d.å. presiserer imidlertid foreningen at deres henvisning til § 6-5 i aksjeloven kun er ment for å illustrere at de ansatte ikke var tilstrekkelig kjent med gjeldende regelverk.

NBFF hevder også at valgstyret burde gitt klagen oppsettende virkning og oversendt valgklagen til nemnda fremfor å avholde valget.

Valgstyret mener at de i forkant av og ved gjennomføringen av valget har forholdt seg til representasjonsforskriftens regler og at det er derfor ikke grunnlag for å underkjenne valget. Det opplyses at det ble avholdt et allmøte den 15. september 2000, hvor det ble redegjort for fremdriftsplan og de to valgformene flertallsvalg og forholdstallsvalg. Informasjonen ble også i etterkant kunngjort ved oppslag på tavle sammen med navneliste over de stemmeberettigede. Det ble for øvrig presisert i møtet at krav om forholdstallsvalg måtte være valgstyret i hende innen 20. september 2000.

Det ble avholdt et nytt allmøte den 22. september 2000, hvor det ble opplyst at det ikke var innkommet krav om forholdstallsvalg og at valget derfor, i henhold til forskriftene, skulle foregå som flertallsvalg. Navneliste over kandidater som stilte til valg ble kunngjort i DK1VI-nytt og ved oppslag på tavle 10. oktober 2000. Valgstyret avholdt så allmøte 17. oktober 2000, hvor reglene for gjennomføring av valget ble gjennomgått.

Valgstyret mottok så brev fra NBFF, datert 20. oktober 2000, hvor valgstyret ble anmodet om å endre valgrutinene. Valgstyret behandlet saken i møte 24.10.00. Ledelsens representant i valgstyret søkte å finne frem til en løsning internt som alle parter kunne akseptere. Dette lyktes ikke jf. protokoll fra møtet. Flertallet i valgstyret mente at det måtte påvises saksbehandlingsfeil gjort av valgstyret for at valgstyret skulle kunne reversere valgprosessen. NBFF's representant i valgstyret mente at prosessen måtte kunne reverseres, selv om valgforberedelsene var gjort korrekt. Da det ikke var mulig å komme til enighet i valgstyret, valgte ledelsen å anlegge en streng formell og nøytral betraktningssmåte i denne saken. Det ble besluttet at valgklagen ikke skulle få oppsettende virkning og valgdatoen ble opprettholdt.

Under henvisning til representasjonsforskriften § 12 femte til tiende ledd kan ikke valgstyret se at det er deres oppgave å informere om foreningens mulighet til å kreve valget

gjennomført etter aksjeloven § 6-5. Valgstyret har på bakgrunn av dette ikke tatt klagen til følge og oversender klagen til nemnda for behandling.

Bedriftsdemokratinemnda bemerker at i følge representasjonsforskriften § 3 gjelder ikke aksjelovens regler om ansattes representasjon for selskaper som driver bank- og finansieringsvirksomhet. Seddeltrykking og produksjon av mynter faller imidlertid utenfor dette unntaket jf. Statistisk Sentralbyrås standard for næringsgruppering posisjon 65.11. Den Kongelige Mynt AS faller således innenfor aksjelovens og forskriftens regler om ansattes rett til representasjon.

Nemnda viser til at klagen er fremsatt i rett tid og klagerne er klageberettigede og har rettslig klageinteresse jf. representasjonsforskriften § 42 annet og tredje ledd.

Nemnda bemerker at i følge representasjonsforskriften § 12 åttende ledd skal fristen for å fremsette krav om forholdstallsvalg i valgkretsene ikke settes kortere enn en uke etter kunngjøringen av valgdato. Denne fristen får trolig også anvendelse når valget ikke gjennomføres i valgkretser. Det ble avholdt et allmøte i Den Kongelige Mynt AS den 15. september d.å., hvor valgstyret opplyste at eventuelle krav om forholdstallsvalg måtte fremsettes innen 20. september d.å. De ansatte hadde dermed bare tre arbeidsdager på å innlevere krav om forholdstallsvalg.

Etter nemndas vurdering ble det gjort en feil av valgstyret da de ansatte fikk såpass kort tid på å vurdere hvorvidt de ønsket å fremsette krav om forholdstallsvalg.

Det sentrale spørsmål er imidlertid om denne feilen kan ha hatt betydning for valgresultatet. Nemnda antar at selv om fristen hadde vært overholdt, ville det trolig ikke blitt fremsatt krav om forholdstallsvalg innen utløpet av fristen. I følge valgstyrets redegjørelse av 8. november 2000 ble det i allmøtet 22. september 2000 opplyst at spørsmålet om valgform hadde vært behandlet i et medlemsmøte hos NBFF, og flertallet av medlemmene hadde gått inn for flertallsvalg. Krav om forholdstallsvalg ble først fremsatt 20. oktober d.å., dvs, en måned senere. Nemnda kan derfor ikke se at det forhold at fristen ble satt kortere enn en uke kan ha hatt betydning for valgresultatet.

Nemnda tar ikke klagen til følge.

Bedriftsdemokratinemnda fatter slikt vedtak:

"I medhold av aksjeloven § 6-4 fjerde ledd jf. representasjonsforskriften § 42 første ledd tas ikke klagen av 31.oktober 2000 fra Norges Bank Funksjonærforbunds lokalforening DKM over valg av ansatterepresentanter til styret i Den Kongelige Mynt AS til følge".