

VEDTAK NR 46/14 I TVISTELØSNINGSNEMNDA

Twisteløsningsnemnda behandlet saken ved sirkulasjon av saksdokumentene i henhold til forskrift om tvisteløsningsnemnd etter arbeidsmiljøloven § 5.

Ved behandlingen av saken var tvisteløsningsnemnda sammensatt slik:

Faste medlemmer

Henning Harborg, leder
Anne-Lise H. Rolland, LO
Elisabeth Lea Strøm, NHO

Saken gjelder

Twist om fortrinnsrett for deltidsansatte etter arbeidsmiljøloven § 14-3

Arbeidstaker

A

Arbeidsgiver

B

Det ble truffet slikt vedtak:

Saksforhold

A hadde et ansettelsesforhold i B som butikkmedarbeider fra juli 2012 og frem til hun fratradte sin stilling i februar 2014 etter oppsigelse fra arbeidsgiver i november 2013.

I juni 2014 søkte A på en utlyst stilling som butikkmedarbeider hos X. I søknaden anførte A at hun hadde fortrinnsrett til stillingen etter arbeidsmiljøloven, men uten at hun ble ansatt i stillingen.

Saken ble brakt inn for tvisteløsningsnemnda ved e-post av 25. juni 2014 fra A.

Overfor nemnda har begge parter fått anledning til å komme med utfyllende merknader i saken.

Nemnda har mottatt følgende dokumenter fra arbeidstaker:

- e-post av 25. juni 2014
- brev av 7. august 2014
- e-post av 15. august 2014
- to brev av 4. september
- to e-poster av 6. september

Videre har nemnda mottatt e-post av 25. september 2014 fra As fastlege.

Nemnda har mottatt følgende dokumenter fra arbeidsgiver:

- udatert brev fra advokatfirmaet Advokatene På Bryggen på vegne av B, innstemplett 22. august hos Arbeidstilsynet

Arbeidstakers anførsler

A anfører i det vesentligste:

Fra 14. februar 2014 og ett år fremover har hun fortrinnsrett til stillinger som hun er kvalifisert for. Dette på grunn av oppsigelse som følge av nedbemanning/rasjonalisering. I denne forbindelse søkte A på en deltidsstilling hos X, men fikk avslag på søknaden. A mener at hun er kvalifisert for stillingen, men arbeidsgiver begrunnet avslaget med at det var mange kvalifiserte søkere til stillingen.

Arbeidsgivers anførsler

B v/ Advokatene På Bryggen anfører i det vesentligste:

A hevder fortrinnsrett til utvidet stilling hos X. Hun har imidlertid ikke hatt et ansettelsesforhold hos X, men hos B. Saken må derfor avvises hos tvisteløsningsnemnda.

Tvisteløsningsnemndas merknader

Tvister som nevnt i arbeidsmiljøloven §§ 10-13, 12-14 og 14-3 kan bringes inn for tvisteløsningsnemnda, jf. arbeidsmiljøloven § 17-2 (1). I tråd med nemndas langvarige praksis kan avvisningsspørsmålet avgjøres av de tre faste medlemmene uten at bransjemedlemmer deltar ved avgjørelsen.

A har hevdet fortrinnsrett til ny ansettelse på bakgrunn av oppsigelse på grunn av nedbemanning/rasjonaliseringstiltak. Hjemmelen for denne fortrinnsretten følger av arbeidsmiljøloven § 14-2. Tvister om fortrinnsrett etter § 14-2 hører imidlertid ikke inn under nemndas myndighetsområde da arbeidsmiljøloven § 17-2 første ledd uttømmende regner opp de tvister som nemnda kan behandle og avgjøre. Denne saken må derfor avvises da den faller utenfor nemndas myndighetsområde.

Konklusjon

Saken avvises.

Tvisteløsningsnemnda

Henning Harborg
leder

Oslo, 07.11.2014

Til orientering:

Tvister som nevnt i §§ 10-13, 12-14 og 14-3 kan bringes inn for domstolene etter at tvisteløsningsnemndas avgjørelse foreligger, jf arbeidsmiljøloven § 17-2 andre ledd. Nemndas konklusjon står ved lag mens saken er til behandling ved domstolene. Dersom dette vil virke urimelig, kan retten etter krav fra en av partene fastsette en annen midlertidig ordning.

Fristen for å bringe tvisten inn for domstolene er åtte uker regnet fra det tidspunkt tvisteløsningsnemndas avgjørelse foreligger, jf arbeidsmiljøloven § 17-2 tredje ledd.