

VEDTAK NR 02/12 I TVISTELØSNINGSNEMNDA

Tvisteløsningsnemnda avholdt møte mandag 13. februar 2012.

Ved behandlingen av saken var tvisteløsningsnemnda sammensatt slik:

Faste medlemmer

Henning Harborg, leder
Anne- Lise H. Rolland, LO
Elisabeth Lea Strøm, NHO

Særskilt oppnevnte medlemmer

Hanne Lystad Solberg, KS
Arild Hølland, UNIO

Saken gjelder

Tvist om fortrinnsrett for deltidsansatte etter arbeidsmiljøloven § 14-3

Arbeidstaker

A

Arbeidsgiver

B kommune

Det ble truffet slikt vedtak:

Saksforhold

A er fast ansatt som lærer i stilling på 10 prosent ved musikk- og kulturskolen i B kommune der han underviser i gitar og bass.

24. september 2011 utlyste B kommune et vikariat som rektor i 50 prosent stilling ved musikk- og kulturskolen. A søkte på hele det utlyste vikariatet.

I arbeidsgivers brev av 5. november 2011 ble A orientert om at en annen søker hadde fått det utlyste vikariatet. Vedkommende skal være ansatt i B kommune i undervisningsstilling på 100 prosent. For å dekke vikariatet som rektor i stilling på 50 prosent har vedkommende permisjon fra 50 prosent av sin undervisningsstilling.

Saken ble brakt inn for tvisteløsningsnemnda ved brev av 8. november 2011. Overfor nemnda har begge parter fått anledning til å komme med utfyllende merknader i saken.

Nemnda har mottatt følgende dokumenter fra arbeidstaker:

- brev av 6. november 2011
- brev av 28. november 2011

Nemnda har mottatt følgende dokumenter fra arbeidsgiver:

- brev av 4. desember 2011

Arbeidstakers anførsler

A anfører i det vesentligste:

Som deltidsansatt i kommunen har han fortrinnsrett til utvidet stilling. Etter hans oppfatning er han også den best kvalifiserte til stillingen. Han har ledererfaring fra tidligere arbeidsforhold og har vært med på å bygge opp en privat musikk-skole i X. I tillegg til grunnutdanningen som musikk-lærer, har han også utdanning i kultur og ledelse på høyskolenivå og har tatt to fag på masterutdanningen i økonomi og strategisk ledelse på BI. Han har i en annen sak gått til søksmål mot kommunen og mener at det søksmålet er en medvirkende årsak til at han ikke ble tilsatt i vikariatet som rektor.

Arbeidsgivers anførsler

B kommune anfører i det vesentligste:

A kan som deltidsansatt i undervisningsstilling ikke gjøre gjeldende fortrinnsrett til vikariatet som rektor. Stillingen han krever fortrinnsrett til krever helt andre kvalifikasjoner og ligger på et høyere nivå i organisasjonen. Stillingen som rektor er en enhetslederstilling som rapporterer direkte til rådmannen og er tillagt budsjett- og regnskapsansvar, HMS-ansvar og personalansvar. Som enhetsleder deltar rektor i kommunens tverrfaglige lederteam og forventes å bidra til helhetlig utvikling og drift av kommunen. Etter arbeidsgivers vurdering er A ikke kvalifisert til stillingen som rektor.

Kommunen tilbakeviser at As søksmål var et element i vurderingen ved tilsetting som rektor og viser for øvrig til at A trakk dette søksmålet.

Tvisteløsningsnemndas merknader

Tvist mellom arbeidsgiver og arbeidstaker om fortrinnsrett for deltidsansatte kan bringes inn for tvisteløsningsnemnda, jf arbeidsmiljøloven § 17-2 første ledd og § 14-3 fjerde ledd.

Arbeidsmiljøloven § 14-3 fastsetter at deltidsansatte har fortrinnsrett til utvidet stilling fremfor at arbeidsgiver foretar ny ansettelse i virksomheten. Det uttales i Innst. O. nr. 100 for 2004-2005 pkt. 17.2 videre at fortrinnsretten til utvidelse etter § 14-3 gjelder stillinger med *om lag de samme arbeidsoppgaver* som den deltidsansatte allerede utfører. Fortrinnsretten er videre betinget av at arbeidstaker er kvalifisert for stillingen og at utøvelse av fortrinnsretten ikke vil innebære vesentlige ulemper for virksomheten, jf. § 14-3.

Tvisteløsningsnemnda har kommet til at A ikke har fortrinnsrett til stillingen som rektor ved musikk- og kulturskolen. Stillingen har andre arbeidsoppgaver og er plassert et annet sted i organisasjonen enn stillingen som lærer ved musikk og kulturskolen. Rektorstillingen er en lederstilling og medfører et annet ansvar enn lærerstillingen.

Nemnda finner etter dette ikke grunn til å ta stilling til om A kan anses kvalifisert for stillingen.

Konklusjon

Arbeidstaker gis ikke medhold.

Tvisteløsningsnemnda

Henning Harborg
leder

Lillestrøm, 14.02.2012

Til orientering:

Tvist om fortrinnsrett for deltidsansatte kan bringes inn for domstolene etter at tvisteløsningsnemndas avgjørelse foreligger, jf arbeidsmiljøloven § 17-2 andre ledd. Nemndas konklusjon står ved lag mens saken er til behandling ved domstolene. Dersom dette vil virke urimelig, kan retten etter krav fra en av partene fastsette en annen midlertidig ordning.

Fristen for å bringe tvisten inn for domstolene er åtte uker regnet fra det tidspunkt tvisteløsningsnemndas avgjørelse foreligger, jf arbeidsmiljøloven § 17-2 tredje ledd.