

VEDTAK NR 11/15 I TVISTELØSNINGSNEMNDA

Tvisteløsningsnemnda avholdt møte onsdag 25. februar 2015.

Ved behandlingen av saken var tvisteløsningsnemnda sammensatt slik:

Faste medlemmer

Anne Marie Due (vara for Henning Harborg), leder
Silje Hassellund Solberg, LO
Silje Stadheim Almestrand (vara for Elisabeth Lea Strøm), NHO

Saken gjelder

Tvist om rett til redusert arbeidstid etter arbeidsmiljøloven § 10-2 fjerde ledd

Arbeidstaker

A

Arbeidsgiver

B kommune

Det ble truffet slikt vedtak:

Saksforhold

A er ansatt som skoleleder i B kommune. Hun søkte 13. august 2014 om uttak av delvis AFP fra 1. januar 2015. Hun ønsket redusert arbeidstid til 60 prosent.

Søknaden ble avslått i brev datert 18. september 2014. Arbeidsgiver foreslo to alternative løsninger med 20 prosent reduksjon eller en 40 prosent reduksjon med overgang til andre arbeidsoppgaver.

I brev av 1. oktober 2014 krevde Utdanningsforbundet at arbeidsgiver revurderte vedtaket og innvilget søknaden. De varslet samtidig at saken ville bli sendt til tvisteløsningsnemnda dersom kommunen opprettholdt avslaget. Kommunen opprettholdt sitt vedtak i brev av 12. november 2014 og fastholdt de to alternative løsningene.

Utdanningsforbundet kommenterte kommunens argumentasjon i brev av 15. desember 2015.

Saken ble brakt inn for tvisteløsningsnemnda av Utdanningsforbundet ved brev av 7. januar 2015. Brevet var poststempelt 9. januar 2015.

Nemnda har mottatt følgende dokumenter fra Utdanningsforbundet:

- brev av 7. januar 2015 med vedlegg
- brev av 16. februar 2015

Nemnda har mottatt følgende dokumenter fra arbeidsgiver:

- brev av 27. januar 2015 med vedlegg

Arbeidstakers anførsler

Utdanningsforbundet anfører på vegne av A at de var klar over fristen på fire uker fra søknaden ble avslått 12. november 2014. De informerte imidlertid arbeidsgiver om at saken ville bringes inn for nemnda i brev til arbeidsgiver 15. desember 2014. De trodde dermed at fristen var overholdt. Sakspapirene ble imidlertid liggende til over nyttår på grunn av sykdom og ferieavvikling. Det anmodes om at saken tas til behandling i tvisteløsningsnemnda.

Arbeidsgivers anførsler

X kommune anfører på vegne av B kommune at saken er for sent fremmet for nemnda. Endelig avslag ble gitt i brev av 12. november 2014. Saken ble fremmet for nemnda først 7. januar 2015. Saken må derfor avvises.

Tvisteløsningsnemndas merknader

I tråd med nemndas langvarige praksis kan avvisningsspørsmålet avgjøres av de tre faste medlemmene uten at bransjemedlemmer deltar ved avgjørelsen.

Frist for å bringe saken inn for tvisteløsningsnemnda er fire uker etter at arbeidsgiver avslø krav fra arbeidstaker, jf forskrift om tvisteløsningsnemnd etter arbeidsmiljøloven § 3 (3). Arbeidsgiver avslø arbeidstakers søknad i brev av 12. november 2014. Saken ble brakt inn for

tvisteløsningsnemnda av Utdanningsforbundet ved brev av 7. januar 2015. Brevet var poststempelt 9. januar 2015. Saken er dermed klart fremmet for sent.

Nemndas tre faste medlemmer har etter dette kommet til at saken må avvises. Det bemerkes at varsel til arbeidsgiver om at saken vil bringes inn for nemnda ikke har fristavbrytende virkning.

Konklusjon

Saken avvises som for sent fremsatt.

Tvisteløsningsnemnda

Anne Marie Due
leder

Oslo, 26.02.2015

Til orientering:

Tvist om rett til redusert arbeidstid kan bringes inn for domstolene etter at tvisteløsningsnemndas avgjørelse foreligger, jf arbeidsmiljøloven § 17-2 (2). Nemndas konklusjon står ved lag mens saken er til behandling ved domstolene. Dersom dette vil virke urimelig, kan retten etter krav fra en av partene fastsette en annen midlertidig ordning.

Fristen for å bringe tvisten inn for domstolene er åtte uker regnet fra det tidspunkt tvisteløsningsnemndas avgjørelse foreligger, jf arbeidsmiljøloven § 17-2 (3).