

VEDTAK NR 07/15 I TVISTELØSNINGSNEMNDA

Tvisteløsningsnemnda avholdt møte onsdag 25. februar 2015

Ved behandlingen av saken var tvisteløsningsnemnda sammensatt slik:

Faste medlemmer

Anne Marie Due (vara for Henning Harborg), leder
Silje Hassellund Solberg, LO
Silje S. Almestrand (vara for Elisabeth Lea Strøm), NHO

Særskilt oppnevnte medlemmer

Cecilie R. Sæther, KS
Hilde Løkholm, Fagforbundet

Saken gjelder

Tvist om fortrinnsrett for deltidsansatte etter arbeidsmiljøloven § 14-3

Arbeidstaker

A

Arbeidsgiver

B kommune

Det ble truffet slikt vedtak:

Saksforhold

A er fast ansatt som helsefagarbeider i 14 prosent stilling ved avdeling Rehab, B sjukeheim, B kommune.

Ultimo juni 2014 utlyste B kommune ledig fast stilling på 77,5 prosent som helsefagarbeider ved ovennevnte avdeling. A søkte på stillingen innen fristen. B kommune avslo søknaden ved telefonsamtale av 10. september 2014. Den omstridte stillingen ble tildelt søkeren X, som på søknadstidspunktet var fast deltidsansatt i kommunen.

Saken ble brakt inn for tvisteløsningsnemnda ved brev av 17. september 2014.

Overfor nemnda har begge parter fått anledning til å komme med utfyllende merknader i saken.

Nemnda har mottatt følgende dokumenter fra arbeidstaker:

- brev av 17. september 2014
- brev av 28. oktober 2014
- brev av 8. desember 2014

Nemnda har mottatt følgende dokumenter fra arbeidsgiver:

- brev av 20. november 2014
- brev av 13. januar 2015

Arbeidstakers anførsler

A anfører i det vesentligste:

A er faglig kvalifisert og personlig egnet for den omstridte stillingen. Hun hadde derfor fortrinnsrett etter arbeidsmiljøloven § 14-3.

Arbeidsgivers anførsler

B kommune anfører i det vesentligste:

Den omstridte stillingen ble tildelt en annen intern søker med fortrinnsrett etter arbeidsmiljøloven § 14-3. Denne søkeren hadde lengre ansiennitet og var bedre kvalifisert enn A.

Tvisteløsningsnemndas merknader

Tvist mellom arbeidsgiver og arbeidstaker om fortrinnsrett for deltidsansatte kan bringes inn for tvisteløsningsnemnda, jf. arbeidsmiljøloven § 17-2 (1) og § 14-3 (4).

Arbeidsmiljøloven § 14-3 (1) fastsetter at deltidsansatte har fortrinnsrett til utvidet stilling fremfor at arbeidsgiver foretar ny ansettelse i virksomheten. Fortrinnsretten er betinget av at arbeidstaker er kvalifisert for stillingen og at utøvelse av fortrinnsretten ikke vil innebære vesentlige ulemper for virksomheten, jf. § 14-3 (2). Ved vurderingen av om arbeidstaker er

kvalifisert kan det, i henhold til lovens forarbeider, tas hensyn til både faglige og personlige forutsetninger.

I de dokumenter som er forelagt nemnda har arbeidsgiver opplyst at arbeidstakeren som ble tilsatt i den omtvistede stillingen var en fast deltidsansatt ved avdelingen, med fortrinnsrett etter arbeidsmiljøloven § 14-3. Dette er ikke bestridt fra A sin side. Nemnda legger også dette til grunn.

Etter dette er det ikke nødvendig for nemnda å ta stilling til hvorvidt også A var fortrinnsberettiget etter arbeidsmiljøloven § 14-3. Arbeidsmiljølovens regel om fortrinnsrett for deltidsansatte gir ikke noen veiledning om hvordan man skal prioritere mellom flere fortrinnsberettigede. Det må i utgangspunktet tilfalle arbeidsgiver å foreta den prioriteringen. Slik saken er opplyst foreligger det etter nemndas syn ikke grunnlag for å overprøve arbeidsgivers vurderinger i valget av en fortrinnsberettiget søker.

Konklusjon

Arbeidstaker gis ikke medhold.

Tvisteløsningsnemnda

Anne Marie Due
leder

Oslo, 26.02.2015

Til orientering:

Tvister som nevnt i §§ 10-13, 12-14 og 14-3 kan bringes inn for domstolene etter at tvisteløsningsnemndas avgjørelse foreligger, jf arbeidsmiljøloven § 17-2 (2). Nemndas konklusjon står ved lag mens saken er til behandling ved domstolene. Dersom dette vil virke urimelig, kan retten etter krav fra en av partene fastsette en annen midlertidig ordning.

Fristen for å bringe tvisten inn for domstolene er åtte uker regnet fra det tidspunkt tvisteløsningsnemndas avgjørelse foreligger, jf arbeidsmiljøloven § 17-2 (3).