

VEDTAK NR 22/10 I TVISTELØSNINGSNEMNDA

Tvisteløsningsnemnda avholdt møte onsdag 24. mars 2010 i Departementsbygning R5, Akersgata 59, Oslo.

Ved behandlingen av saken var tvisteløsningsnemnda sammensatt slik:

Faste medlemmer

Hilde Enger (vara), leder
Haakon Skaug, LO
Elisabeth Lea Strøm, NHO

Saken gjelder

Twist om fortrinnsrett etter arbeidsmiljøloven § 14-3

Arbeidstaker

A

Arbeidsgiver

B

Det ble truffet slikt vedtak:

Saksforhold

A er fast ansatt i B.

Ved X akuttinstitusjon ble det internt utlyst en miljøterapeutstilling på 100 prosent med søknadsfrist 3. september 2009. A søkte på stillingen 26. august 2009 og hevdet at han hadde fortrinnsrett som fast deltidsansatt miljøterapeut i fast stilling på 71,7 prosent med for tiden tjenestested ved X akuttinstitusjon.

Tilsettingsrådet i B avslo As krav om fortrinnsrett til stillingen i vedtak av 3. november 2009.

A ble i personalmøte 25. november 2009 gjort kjent med hvem som var tilsatt i stillingen. Han har i etterkant bedt om en skriftlig begrunnelse på hvorfor han ikke ble innstilt til stillingen.

Saken ble brakt inn for tvisteløsningsnemnda ved e-post fra A av 6. januar 2010.

Arbeidsgiver har opplyst at A i tilsettingsrådets vedtak av 14. januar 2010 er gitt fortrinnsrett til stilling på 100 prosent som miljøterapeut i B ved omsorgsinstitusjonen Z.

Overfor nemnda har begge parter fått anledning til å komme med utfyllende merknader i saken.

Fra arbeidstaker har nemnda mottatt følgende dokumenter:

- e-poster av 4. januar og 6. januar 2010

Fra arbeidsgiver har nemnda mottatt følgende dokumenter:

- brev av 10. februar 2010
- e-post av 11. mars 2010

Tvistløsningsnemndas merknader

Nemnda finner at avvisningsspørsmålet kan avgjøres av de tre faste medlemmene alene, uten at bransjemedlemmer i henhold til forskriften § 1 nr 5 deltar ved avgjørelsen. Det vises til at formålet med bransjemedlemmenes deltakelse i nemnda er å bidra med bransjekunnskap ved avgjørelsen av sakenes materielle spørsmål. Det er imidlertid mindre grunn til at bransjemedlemmer skal delta i avgjørelsen av prosessuelle spørsmål som ikke krever bransjekunnskap. Etter nemndas vurdering tilsier derfor formålsbetraktninger at de tre faste nemndsmedlemmene alene kan fatte vedtak i saken.

Tvist mellom arbeidsgiver og arbeidstaker om fortrinnsrett for deltidsansatte kan bringes inn for tvisteløsningsnemnda, jf arbeidsmiljøloven § 17-2 første ledd og § 14-3 fjerde ledd. Frist for å bringe saken inn for nemnda er fire uker etter at arbeidsgiver avslo krav fra arbeidstaker, jf forskrift om tvisteløsningsnemnd etter arbeidsmiljøloven § 3 tredje ledd.

Nemnda finner at saken må avvises som for sent fremsatt. Loven stiller ikke formkrav til avslaget, og også muntlige beskjeder må derfor virke fristutløsende så lenge det gis tydelig

uttrykk for avslaget. Det fremkommer at A den 25. november 2009 ble gjort kjent med at en annen var tilsatt i stillingen.

Fireukersfristen for å bringe sak for nemnda var derfor utløpt da saken ble brakt inn for nemnda ved e-post av 6.januar 2010. Nemnda finner derved at saken er brakt inn for sent.

Konklusjon

Saken avvises som for sent fremsatt.

Tvisteløsningsnemnda

Hilde Enger
leder

Trondheim, 26.03.2010

Til orientering:

Tvister som nevnt i §§ 10-13, 12-14 og 14-3 kan bringes inn for domstolene etter at tvisteløsningsnemndas avgjørelse foreligger, jf arbeidsmiljøloven § 17-2 andre ledd. Nemndas konklusjon står ved lag mens saken er til behandling ved domstolene. Dersom dette vil virke urimelig, kan retten etter krav fra en av partene fastsette en annen midlertidig ordning.

Fristen for å bringe tvisten inn for domstolene er åtte uker regnet fra det tidspunkt tvisteløsningsnemndas avgjørelse foreligger, jf arbeidsmiljøloven § 17-2 tredje ledd.