

Bedriftsdemokratinemndas protokoll

4/2014

Historisk arkiv

Dato: 12.06.2014

Vedtak ble truffet i følgende saker: BDN 14/715 Harding Holding II AS, BDN 14/762 SAS Ground Handling Norway AS, BDN 14/1314 Tafjord Kraft AS

Protokoll 4/2014 – Bedriftsdemokratinemndas arbeidsutvalgs møte 27. mai 2014

Vedtak ble truffet i:

- Sak BDN 14/715 Harding Holding II AS
- Sak BDN 14/762 SAS Ground Handling Norway AS
- Sak BDN 14/1314 Tafjord Kraft AS

Følgende deltok i behandlingen av sakene:

- Gudmund Knudsen
- Halvor E. Sigurdsen
- Gro Granden

Siri Stangeland og Bodil Stueflaten deltok fra sekretariatet.

Møtet varte fra klokken 1030 - 1200.

1. Sak 14/715 Harding Holding II AS

I brev 12.02.14 søker Harding Holding II/ Harding Safety AS om en konsernordning etter aksjeloven § 6-5 som innebærer at ansatte i Harding Safety

AS har stemmerett og er valgbar til styret i Harding Holding II. Det fremgår av søknaden at selskapene søker om en ordning hvorefter de ansatte skal være representert med to styremedlemmer etter aksjeloven § 6-4 (2) og ett ytterligere medlem etter aksjeloven § 6-4 (3) i Harding Holding II AS' styre. Det søkes også om unntak fra kravet om ansatterepresentasjon i Harding Safety AS. Det fremgår at dette er i samsvar med den ordning som praktiseres i dag.

Harding Safety AS er et heleid datterselskap av Harding Holding II. Harding Holding II AS er et rent holdingselskap uten ansatte. Harding Safety AS har datterselskapene Harding Eiendom AS og Noreq Fender AS samt flere utenlandske datterselskaper. Konsernet driver virksomhet innen utvikling, produksjon, salg og service av livbåter, redningsbåter og tilhørende utstyr. Harding Safety AS har 264 ansatte, Noreq Fender AS 3 ansatte og Harding Eiendom AS ingen ansatte.

Harding Safety AS har plikt til å opprette bedriftsforsamling. Det fremgår imidlertid at selskapet har gjort henvendelse til de ansatte om ikke å opprette bedriftsforsamling og at det er avholdt avstemning blant de ansatte der et flertall av de ansatte har stemt for dette og i stedet ha utvidet styrerepresentasjon.

Bakgrunnen for ønsket om en konsernordning er at både selskapene og fagforeningene mener at det i realiteten er i morselskapet alle avgjørelser av betydning for datterselskapet og dets ansatte treffes.

Selskapene mener imidlertid at det, slik selskapene er organisert i forhold til hverandre, ikke er behov for å opprette ansatterepresentasjon i Harding Safety AS når det opprettes konsernordning. Selskapet ber derfor om at det gjøres unntak fra kravet om ansatterepresentasjon i Harding Safety AS, mot at de ansatte gis utvidet representasjonsrett i morselskapet. Det vises til at en slik ordning vil bidra til en effektivisert og forenklet styrebehandling samtidig som at de ansatte fullt ut vil være deltakende i bedriftsdemokratiet gjennom sin representasjon i Harding Holding II AS.

Det er opplyst at søknaden ikke omfatter de norske datterselskapene Noreq Fender AS og Harding Eiendom AS. Når det gjelder Noreq Fender har dette sin bakgrunn i at dette selskapet driver en virksomhet som ikke er tilknyttet og

driftsmessig er atskilt fra konsernets øvrige virksomhet. Det vises til at Noreq Fender er rettet inn mot ett annet produktsegment enn Harding Safety AS (fendere i motsetning til redningsutstyr) og at det ikke utøves tjenesteyting i relasjon til produksjon og salg mellom Noreq Fender AS og den øvrige delen av konsernet. Det opplyses videre at de ansatte i Noreq Fender AS ikke er organisert i fagforeninger. Når det gjelder Harding Eiendom AS sies det at selskapet er et rent driftsselskap og bedriver intern utleie av eiendom til øvrige selskaper i Harding-konsernet. Eventuelle vesentlige forhold vedrørende eiendommene vil uansett bli foreholdt og besluttet i styret til Harding Holding II AS, da eiendommene er sentrale driftsmidler. Harding Eiendom AS har ingen ansatte. Bakgrunnen for at disse er eid i et eget selskap er utelukkende finansielle og risikomessige betraktninger. Heller ikke de utenlandske datterselskapene omfattes da disse i stor grad opererer på egen hånd i forhold til resten av konsernet og har rett til representasjon etter aksjelovgivningen i respektive land.

Fagforeningene er enige i at viktige beslutninger tas i morselskapet og gir sin tilslutning til at det skal etableres en konsernordning i Harding-konsernet med Harding Holding II AS som morselskap og Harding Safety AS, Harding Eiendom AS og Noreq Fender AS som datterselskaper. De ønsker imidlertid primært ordinær og utvidet representasjon (dvs tre styremedlemmer med varamedlemmer) både i Harding Holding II AS' styre og i alle datterselskapenes styrever, herunder i Harding Safety AS. For det tilfelle at det kun kan opprettes utvidet representasjon i ett av selskapsstyrene, foretrekker fagforeningene utvidet representasjon i morselskapets styre. Fagforeningene ønsker også at det er de samme representantene som sitter i alle selskapenes styrever og at disse velges ved ett og samme valg. Det ses som hensiktsmessig at de samme ansattrepresentantene skal sitte både i morselskapet og datterselskapenes styrever slik at de ansattes meninger blir ivaretatt på alle nivåer i konsernet. Fagforeningene gir samtidig uttrykk for at det skal være et operasjonelt styre der strategiske, operasjonelle og viktige beslutninger blir tatt og at dette vil være styret i morselskapet Harding Holding II, slik det er tenkt fra konsernledelsens side.

Bedriftsdemokratinemndas arbeidsutvalg viser til at det er enighet mellom partene om at de ansatte bør være representert i morselskapet Harding Holding II AS' styre. Søknaden innebærer at datterselskapene Harding Eiendom AS og Noreq Fender AS ikke skal omfattes av konsernordningen. Nemndas utgangspunkt er at en konsernordning skal omfatte hele konsernet. Nemnda har i sin praksis lagt til grunn at unntak fra dette utgangspunktet forutsetter særskilt begrunnelse. I denne sammenheng har det betydning om de ansatte i selskaper som eventuelt skal unntas fra en felles representasjonsordning, er enige i dette. I denne saken er det ikke lagt fram noen slik uttalelse fra de ansatte. De lokale fagforeninger i Harding Safety AS går imidlertid inn for at alle selskaper skal være omfattet. Det er videre tale om så vidt få ansatte at dette neppe vil ha noen innvirkning på valgresultatet og valggjennomføringen. Arbeidsutvalget tar derfor ikke denne delen av søknaden til følge.

Arbeidsutvalget godkjenner etter dette en konsernordning som innebærer at de ansatte i Harding Holding II AS og datterselskaper av dette har stemmerett og er valgbare ved valg til styret i Harding Holding II AS, dvs at de kan velge to representanter jf. aksjeloven § 6-4 (2).

Det søkes videre om unntak fra representasjon i datterselskapet Harding Safety AS.

Arbeidsutvalget vil bemerke at den lov- og forskriftsfastsatte ordning er at representasjon i morselskapets styre kommer i tillegg til representasjon i eget selskaps styre. Det gis bare rent unntaksvis dispensasjon fra aksjeloven § 6-4 om de ansattes rett til å velge styremedlemmer. Dette gjelder for så vidt enten partene er enige om dette eller ikke.

Harding Safety AS har mer enn 200 ansatte, og det er inngått avtale om at det ikke skal etableres bedriftsforsamling. I slike tilfeller følger det av aksjeloven § 6-4 (3) at de ansatte skal velge ett styremedlem med varamedlem eller to observatører i tillegg til den representasjonen som følger av bestemmelsens andre ledd. Nemnda kan i saken her ikke se at det gjør seg gjeldende særlige forhold som tilsier at de ansatte i Harding Safety AS skal fratras den retten de etter loven har til representasjon i sitt eget styre. Det er ikke noe spesielt at

sentrale spørsmål som gjelder et heleid datterselskap i realiteten blir avgjort i morselskapet. Dette betyr imidlertid ikke at styrerepresentasjon i Harding Safety AS er uten realitet. Selv om det er slik at saker behandles i morselskapet, er det etter aksjeloven § 6-12 slik at styret i Harding Safety AS har et selvstendig ansvar og må behandle og avgjøre dette selskapets saker. Arbeidsutvalget avslår derfor denne delen av søknaden.

Fagforeningene gir uttrykk for at de ønsker representasjon også i de øvrige datterselskapers styre. Imidlertid oppfyller verken Noreq Fender AS eller Harding Eiendom AS aksjelovens vilkår for rett til representasjon i eget selskaps styre.

Selskapene søker om at retten til utvidet representasjon etter aksjeloven § 6-4 (3) skal gjennomføres i morselskapets styre. Fagforeningenes primære ønske er at det skal etableres en utvidet representasjon i styrene både i Harding Holding II AS og i Harding Safety AS. Aksjelovens utgangspunkt er at den utvidete styrerepresentasjonen skal være i det selskapet det er inngått avtale om ikke å ha bedriftsforsamling. I saken her er dette Harding Safety AS. I saken her er imidlertid partene enighet om at det skal være utvidet representasjon i morselskapet, selv om dette altså ikke er lovens ordning. Det er nærliggende å forstå dette som en forutsetning om at det da ikke skal være utvidet representasjon i Harding Safety AS, i alle fall synes dette å være konsernets forutsetning. Arbeidsutvalget viser i denne sammenheng til at konsernets primære ønske er at det ikke skal være representasjon fra de ansatte i styret i Harding Safety AS i det hele tatt. Arbeidsutvalget har ut fra dette kommet til at det gjøres unntak fra plikten til å ha utvidet styrerepresentasjon i Harding Safety AS mot at det gis utvidet representasjon i morselskapets styre.

De lokale fagforeningene har fremmet ønske om gjennomgående styrerepresentasjon ved at det er de samme representantene som skal sitte i alle styre og velges ved samme valg. Selskapene har uttalt seg positivt til en slik ordning dersom de ikke får gjennomslag for sitt primære ønske om at det kun skal være ansatterepresentasjon i morselskapet.

Hovedregelen etter aksjeloven er at ansattes representanter i styrende organer skal velges av og blant de ansatte i selskapet.

En ordning med gjennomgående styrerepresentasjon er et unntak fra dette som krever særskilt vedtak av Bedriftsdemokratineemnda. Arbeidsutvalget viser til at det her er enighet mellom partene om ordningen og at også flere av de aksjonærvalgte representantene sitter i begge styrer. Arbeidsutvalget godkjenner på denne bakgrunn en ordning der det holdes ett felles valg av de ansatte styremedlemmer i Harding Holding II AS og Harding Safety AS. Det skal imidlertid være en ansattrepresentant mindre i Harding Safety AS´ s styre. Dette kan gjennomføres ved at det sist innvalgte medlemmet i morselskapet blir varamedlem i Harding Safety AS´ s styre.

Bedriftsdemokratineemndas arbeidsutvalg fatter slikt

vedtak:

"I medhold av aksjeloven § 6-4 (4) og representasjonsforskriften §§ 5 og 6, samt Bedriftsdemokratineemndas vedtak 13. januar 2012 om delegasjon av nemndas myndighet, godkjenner arbeidsutvalget følgende konsernordning for Harding Holding II AS:

I

De ansatte i Harding Holding II AS og norske datterselskaper av dette, har stemmerett og er valgbare til styret i Harding Holding II AS.

II

De ansatte i Harding Holding II AS og norske datterselskaper av dette, har rett til å velge ett styremedlem i tillegg til det som følger av aksjeloven § 6-4 (2) til styret i Harding Holding II AS, jf. aksjeloven § 6-4 (3) i stedet for utvidet styrerepresentasjon i Harding Safety AS.

III

Det skal holdes ett valg av ansattrepresentanter til styrene i Harding Holding II AS og Harding Safety AS. De som velges skal være de ansattes representanter i begge selskapene, likevel slik at det styremedlemmet med færrest stemmer blir varamedlem til styret i Harding Safety AS.

IV

Etablerer eller overtar Harding Holding II AS nye selskaper forutsettes disse å bli innlemmet i den felles representasjonsordningen.

V

Ved vesentlige endringer forutsettes det at selskapet sender ny søknad til nemnda.

VI

For øvrig gjelder aksjelovens regler om ansattes rett til representasjon i styrende organer og representasjonsforskriftens regler om gjennomføring av valg.

VII

Godkjenningen gjelder inntil videre, jf. representasjonsforskriften §§ 5 og 6.”