

VEDTAK NR 58/13 I TVISTELØSNINGSNEMNDA

Twisteløsningsnemnda avholdt møte torsdag 17. oktober 2013.

Ved behandlingen av saken var tvisteløsningsnemnda sammensatt slik:

Faste medlemmer

Henning Harborg, leder

Anne-Lise H. Rolland, oppnevnt etter forslag fra LO

Anders Stenbrenden, oppnevnt etter forslag fra NHO (vara for Elisabeth Lea Strøm)

Saken gjelder

Twist om fortrinnsrett for deltidsansatte etter arbeidsmiljøloven § 14-3

Arbeidstaker

A

Arbeidsgiver

B kommune

Det ble truffet slikt vedtak:

Saksforhold

A er fast ansatt som renholder i stilling på 43 prosent i B kommune. Den 10. juni 2013 søkte hun på en vikarstilling som renholder i kommunen. Hun har ikke fått formelt skriftlig avslag på søknaden.

Det ble tilsatt to andre søkere i stillingen og A fikk muntlig avslag på søknaden. Hun klaget på forbigåelsen i brev datert 20. august 2013.

Saken ble brakt inn for tvisteløsningsnemnda av X på vegne av A ved brev av 1. oktober 2013.

Arbeidstakers anførsler

Det anføres at det A ikke har mottatt skriftlig avslag på søknaden og at det derfor hersker usikkerhet omkring tidsfristen for å klage. Dersom fristen er oversittet bes det om oppreisning for dette slik at nemnda tar klagen til behandling.

Tvisteløsningsnemndas merknader

Nemnda finner at avvisningsspørsmålet kan avgjøres av de tre faste medlemmene alene, uten at bransjemedlemmer i henhold til forskriften § 1 nr 5 deltar ved avgjørelsen. Det vises til at formålet med bransjemedlemmenes deltakelse i nemnda er å bidra med bransjekunnskap ved avgjørelsen av sakenes materielle spørsmål. Det er imidlertid mindre grunn til at bransjemedlemmer skal delta i avgjørelsen av prosessuelle spørsmål som ikke krever bransjekunnskap. Etter nemndas vurdering tilsier derfor formålsbetraktninger at de tre faste nemndsmedlemmene alene kan fatte vedtak i saken.

Twist mellom arbeidsgiver og arbeidstaker om fortrinnsrett for deltidsansatte kan bringes inn for tvisteløsningsnemnda, jf arbeidsmiljøloven § 17-2 første ledd og § 14-3 fjerde ledd. Frist for å bringe saken inn for nemnda er fire uker etter at arbeidsgiver avsto krav fra arbeidstaker, jf forskrift om tvisteløsningsnemnd etter arbeidsmiljøloven § 3 tredje ledd.

Det er usikkert når søknaden om fortrinnsrett for A ble avslått av B kommune, men det fremstår som klart ut fra sakens dokumenter at A har hatt kjennskap til forbigåelsen da hun sendte klage til arbeidsgiver den 20. august 2013. Det fremgår av nemndas praksis i tidligere saker at det ikke kreves et skriftlig avslag fra arbeidsgiver før fristen begynner å løpe, se blant annet vedtak 42/10, 56/10 og 57/10.

Saken ble brakt inn for tvisteløsningsnemnda i brev av 1. oktober 2013, altså seks uker etter at hun klaget på forbigåelsen til arbeidsgiver. Nemnda finner at dermed at saken ikke kan anses som rettidig innbrakt. Nemnda kan heller ikke se at det foreligger grunnlag for å gi oppreisning for fristoversittelsen.

Nemndas tre faste medlemmer har etter dette kommet til at saken må avvises.

Konklusjon

Saken avvises som for sent fremsatt.

Tvisteløsningsnemnda

Henning Harborg
leder

Oslo, 04.11.2013

Til orientering:

Tvister som nevnt i §§ 10-13, 12-14 og 14-3 kan bringes inn for domstolene etter at tvisteløsningsnemndas avgjørelse foreligger, jf arbeidsmiljøloven § 17-2 andre ledd. Nemndas konklusjon står ved lag mens saken er til behandling ved domstolene. Dersom dette vil virke urimelig, kan retten etter krav fra en av partene fastsette en annen midlertidig ordning.

Fristen for å bringe tvisten inn for domstolene er åtte uker regnet fra det tidspunkt tvisteløsningsnemndas avgjørelse foreligger, jf arbeidsmiljøloven § 17-2 tredje ledd.