



# Tvisteløsningsnemnda

---

**Vedtaksdato**  
06.12.2024

**Vår referanse**  
2024/222

**Saksbehandler**  
Gunnhild Skrøvseth

## SAK NR 119/24 I TVISTELØSNINGSNEMNDA

**Saken ble behandlet skriftlig av nemndas leder, Anne Marie Due.**

### **Saken gjelder**

Tvist om fortrinnsrett til ny ansatt § 14-2.

### **Arbeidstaker**

A

### **Arbeidsgiver**

B

### **Vedtak**

Saken avvises fordi den ligger utenfor nemndas kompetanse etter arbeidsmiljøloven § 17-2.

## **Sakens bakgrunn**

A var ansatt i ukjent stillingsprosent i stilling som [stillingstittel] hos B i februar 2024. Hun mottok oppsigelse 29.01.2024 fordi [avdeling 1] skulle nedlegges. Siste arbeidsdag var 29.02.2024.

A søkte om ny stilling i B da det ble åpnet ny [avdeling] i [kommune]. Hun ble tilbudt en deltidsstilling på [stillingsandel]. Arbeidstaker hevder stillingsprosenten er lavere enn hun hadde grunner til å forvente.

I brev til arbeidstaker informerte nemnda om at vi legger til grunn at arbeidstaker ikke var fast ansatt i B da hun fikk tilbud om ny deltidsstilling, og at vi derfor legger til grunn at saken gjelder fortrinnsrett til ny ansettelse jf. arbeidsmiljøloven § 14-2. Videre ble det opplyst om at nemnda ikke har kompetanse til å avgjøre tvist om fortrinnsrett til ny ansettelse. Nemnda må i tilfelle avvise saken dersom arbeidstaker ikke ønsker å trekke saken. Arbeidstaker har ikke svart på brevet, som hadde svarfristen 13.11.2024.

## **Sakens dokumenter**

A sendte saken til nemnda 18.10.2024.

A har sendt følgende til nemnda:

- brev av 18.10.2024

Det er ikke innhentet dokumenter fra arbeidsgiver.

Nemnda har sendt følgende til arbeidstaker:

- brev av 01.11.2024

## **Arbeidstakers syn på saken**

A hevder at arbeidsgiver har ansatt to andre i stillingen på [avdeling 2], én i [stillingsandel] og en annen i [stillingsandel]. Arbeidstaker hevder hun ble diskriminert på usaklig grunnlag. Videre viser hun til sin erfaring og gode tilbakemeldinger. Arbeidstaker mener selskapet ikke har holdt sitt løfte om å prioritere henne.

## **Lovgrunnlag og hva tvisten dreier seg om**

Etter arbeidsmiljøloven § 17-2 er det bare «tvister» som nevnt i §§ 8-3, 10-13, 12-14, 14-3 og 14-4 a som kan bringes inn for Tvisteløsningsnemnda for avgjørelse.

Dersom det er åpenbart at vilkårene for realitetsbehandling ikke er oppfylt, kan tvisteløsningsnemndas leder eller nestleder avvise saken alene, jf. forskrift om tvisteløsningsnemnd etter arbeidsmiljøloven § 5 annet ledd.

Spørsmålet i denne saken er om nemnda har kompetanse etter arbeidsmiljøloven til å avgjøre saken.

## **Nemndleders begrunnelse**

Nemndas leder har kommet til at saken må avvises fordi nemnda ikke har kompetanse til å avgjøre den.

Nemndas leder legger til grunn at arbeidstaker har brakt inn en tvist som gjelder fortrinnsrett til ny ansettelse etter arbeidsmiljøloven § 14-2. Nemnda har informert arbeidstaker om dette, uten at arbeidstaker har hatt innsigelser til det.

Etter arbeidsmiljøloven § 17-2 er det kun «tvister» som nevnt i §§ 8-3, 10-13, 12-14, 14-3 og 14-4 a som kan bringes inn for Tvisteløsningsnemnda for avgjørelse. Nemndas leder har derved ikke kompetanse til å avgjøre om vilkårene om fortrinnsrett til ny ansettelse er oppfylt.

### **Tvisteløsningsnemnda**

Anne Marie Due  
Leder

6. desember 2024