

## **VEDTAK NR 21/12 I TVISTELØSNINGSNEMNDA**

**Twisteløsningsnemnda avholdt møte torsdag 12. april 2012.**

Ved behandlingen av saken var tvisteløsningsnemnda sammensatt slik:

**Faste medlemmer**

Henning Harborg, leder  
Anne-Lise H. Rolland, LO  
Elisabeth Lea Strøm, NHO

**Saken gjelder**

Twist om rett til omsorgspermisjon etter arbeidsmiljøloven § 12-3

**Arbeidstaker**

A

**Arbeidsgiver**

B fylkeskommune

## **Det ble truffet slikt vedtak:**

### **Saksforhold**

A er ansatt som HR-rådgiver ved HR-seksjonen i B fylkeskommune. A var sykmeldt fra 24. oktober til 15. november 2011. A fikk en datter den 25. oktober 2011 og søkte i e-post av 16. november 2011 om å ta ut omsorgspermisjon etter arbeidsmiljøloven § 12-3. A ønsket å ta ut permisjonen ved at han jobbet halve dager.

Arbeidsgiver avsto søknaden i e-post 17. november 2011 med henvisning til at retten til permisjonen bortfaller dersom den ikke tas i forbindelse med fødselen. 18. november 2011 ba A arbeidsgiver om å se på søknaden på nytt. I e-post av 25. november 2011 fastholdt arbeidsgiver avslaget. 8. desember 2011 får A brev fra fylkesrådmannen om at han etter gjennomgang av korrespondansen i saken ikke ser grunn til å omgjøre beslutningen.

1. mars 2012 ber Norsk lektorlag fylkesrådmannen omgjøre beslutningen om å avslå As søknad om foreldrepermisjon, subsidiært at det innvilges en lønnet permisjon som kompensasjon for avslaget. Fylkesrådmannen opprettholdt avslaget i brev av 16. mars 2012.

Saken ble brakt inn for tvisteløsningsnemnda ved brev av 28. mars 2012.

### **Tvisteløsningsnemndas merknader**

Nemnda finner at avvisningsspørsmålet kan avgjøres av de tre faste medlemmene alene, uten at bransjemedlemmer i henhold til forskrift § 1 nr 5 deltar ved avgjørelsen. Det vises til at formålet med bransjemedlemmenes deltakelse i nemnda er å bidra med bransjekunnskap ved avgjørelsen av sakenes materielle spørsmål. Det er imidlertid mindre grunn til at bransjemedlemmer skal delta i avgjørelsen av prosessuelle spørsmål som ikke krever bransjekunnskap. Etter nemndas vurdering tilsier derfor formålsbetraktninger at de tre faste nemndsmedlemmene alene kan fatte vedtak i saken.

Tvistesak om rett til permisjon etter kapittel 12 skal fremmes så snart som mulig og senest før full eller delvis permisjon påbegynnes, jf forskrift om tvisteløsningsnemnd etter arbeidsmiljøloven § 3 andre ledd. Nemnda finner at saken ikke er rettidig innbrakt. Bakgrunnen for dette er at dette var en permisjon som skulle tas i forbindelse med fødsel den 25. oktober 2011. Søknaden ble avslått første gang 17. november 2011. Til tross for etterfølgende korrespondanse både med arbeidsgiver og fylkesrådmannen finner nemnda at tvisten ikke er fremmet før permisjonen skulle påbegynnes eller snarest mulig. Det vises til at det har gått over fire måneder siden søknaden ble avslått.

Nemndas tre faste medlemmer har etter dette kommet til at saken må avvises.

## **Konklusjon**

Saken avvises som for sent fremsatt.

Tvisteløsningsnemnda

Henning Harborg  
leder

Lillestrøm, 17.04.2012

### **Til orientering:**

Tvister som nevnt i §§ 10-13, 12-14 og 14-3 kan bringes inn for domstolene etter at tvisteløsningsnemndas avgjørelse foreligger, jf arbeidsmiljøloven § 17-2 andre ledd. Nemndas konklusjon står ved lag mens saken er til behandling ved domstolene. Dersom dette vil virke urimelig, kan retten etter krav fra en av partene fastsette en annen midlertidig ordning.

Fristen for å bringe tvisten inn for domstolene er åtte uker regnet fra det tidspunkt tvisteløsningsnemndas avgjørelse foreligger, jf arbeidsmiljøloven § 17-2 tredje ledd.