

## **VEDTAK NR 07/12 I TVISTELØSNINGSNEMNDA**

**Tvisteløsningsnemnda avholdt møte torsdag 8. mars 2012**

Ved behandlingen av saken var tvisteløsningsnemnda sammensatt slik:

**Faste medlemmer**

Henning Harborg, leder  
Haakon Skaug, LO  
Elisabeth Lea Strøm, NHO

**Særskilt oppnevnte medlemmer**

Sine Kari Braanaas, Vestre Viken HF  
Sveinung Berger, Delta

**Saken gjelder**

Tvist om rett til delvis permisjon etter arbeidsmiljøloven § 12-6

**Arbeidstaker**

A

**Arbeidsgiver**

B

## **Det ble truffet slikt vedtak:**

### **Saksforhold**

A er fast ansatt som paramedic på ambulansobil ved B, akuttmedisinsk avdeling.

Han arbeider turnus med døgnvakter fra kl. 08.00 til kl. 08.00 neste dag, med passiv tid mellom kl. 23.00 og kl. 07.30. Arbeidsuken er i gjennomsnitt på 33,6 timer i løpet av 24 uker.

A fikk barn 25. mai 2011, og hans samboer hadde 100 prosent permisjon etter arbeidsmiljøloven § 12-5 første ledd frem til 13. februar 2012. Fra 14. februar til 27. mai 2012 har hun ulønnet permisjon. NAV har innvilget utsatt utbetaling for den resterende delen av foreldrepengene.

I e-post av 12. desember 2011 til arbeidsgiver søkte A om å ta ut fedrekvoten (10 uker) som delvis foreldrepermisjon i form av 20, 8 prosent arbeidstidsreduksjon over 48 uker fra 28. mai 2012. Permisjonen ønskes gjennomført ved at varigheten av de oppsatte vaktene reduseres.

Søknaden ble avslått av B i e-post av 2. januar 2012. Avslaget var begrunnet med at man ikke kunne dele opp døgnvaktene. Det ble samtidig åpnet for en permisjonsløsning der det ble tatt ut hele døgnvakter.

Saken ble brakt inn for tvisteløsningsnemnda ved brev av 12. januar 2012. Overfor nemnda har begge parter fått anledning til å komme med utfyllende merknader i saken.

Nemnda har mottatt følgende dokumenter fra arbeidstaker:

- brev av 12. januar 2012
- brev av 31. januar 2012
- e-post av 6. mars 2012

Nemnda har mottatt følgende dokumenter fra arbeidsgiver:

- brev av 31. januar 2012

### **Arbeidstakers anførsler**

A anfører i det vesentligste:

Oppdeling av døgnvaktene er nødvendig for at A skal kunne være hjemme med barnet når barnets mor er på jobb. Arbeidsgiver har svært ulik praksis når det gjelder innvilgelse av permisjoner, og det er flere eksempler på at arbeidstakere som opprinnelig er i døgnvakter har fått fri på både dag- og kveldstid.

Permisjonen vil ikke medføre vesentlige ulemper for virksomheten. Den omsøkte ordningen er forutsigbar for arbeidsgiver, er planlagt i god tid og vil utgjøre et mindre timeantall enn om det blir tatt ut hele døgnvakter. En stor del av vaktene er også tatt ut i passiv tid, når det er rolig på arbeidsplassen.

## **Arbeidsgivers anførsler**

B anfører i det vesentligste:

Delvis foreldrepermisjon etter omsøkt ordning vil medføre en vesentlig ulempe for virksomheten. Det er den ønskede oppdelingen av døgnvakter som er årsaken til avslaget. Ambulansetjenesten er for tiden i en svært krevende situasjon med store bemanningsutfordringer. Tjenesten har flere vakante stillinger, noe som primært skyldes en vanskelig rekrutteringssituasjon.

Det er erfaringsmessig svært vanskelig å skaffe personell som er villig til å påta seg delte vakter. En slik ordning vil videre generere mer overtidsarbeid, økt belastning på øvrig personale og kunne gå ut over tjenestetilbudet.

A kan ta ut delvis foreldrepermisjon også på de vaktene han ønsker, forutsatt at permisjonen omfatter hele døgnvakt.

## **Tvisteløsningsnemndas merknader**

Etter arbeidsmiljøloven § 12-5 første ledd har foreldrene rett til permisjon etter reglene i § 12-5, § 12-2 (svangerskapspermisjon) og § 12-4 (fødselspermisjon) i til sammen 12 måneder. Av § 12-5 første ledd fremgår at foreldrene uansett har rett til permisjon når det ytes foreldrepenge fra folketrygden.

Arbeidsmiljøloven § 12-6 gir arbeidstaker mulighet til å ta ut permisjon etter §§ 12-2, 12-4 og 12-5 første ledd som delvis permisjon. Arbeidstakers ønske om hvordan uttaket av delvis permisjon skal gjennomføres, skal oppfylles med mindre dette medfører vesentlige ulemper for virksomheten.

Det er i denne saken ingen uenighet om fedrekvoten skal tillates tatt ut som delvis permisjon, men hvordan delvis permisjon skal tas ut. Nemnda må dermed foreta en vurdering av hvorvidt det utgjør en vesentlig ulempe for virksomheten at permisjonen gjennomføres ved oppdeling av døgnvakter slik arbeidstaker har søkt om.

Nemndas flertall, medlemmene Harborg, Strøm, Rolland og Braanaas, har etter en konkret vurdering kommet til at delvis permisjon etter omsøkt ordning vil medføre en vesentlig ulempe for arbeidsgiver.

Det er i flertallets vurdering lagt vekt på at ambulansetjenesten er avhengig av døgnkontinuerlige turnusordninger for at driften skal gå opp. Selv om det ikke kan kreves at gjennomføringen av delvis permisjon fullt ut må kunne innpasses i det gjeldende arbeidstidsmønster i virksomheten, finner flertallet at den omsøkte oppdelingen av døgnvakter påfører virksomheten større driftsmessige ulemper enn det som normalt må påregnes. Flertallet legger i denne sammenheng til grunn arbeidsgivers anførsler om at ambulansetjenesten har store bemanningsutfordringer og at det erfaringsmessig er svært vanskelig å rekruttere kvalifisert personell til delte vakter. Flertallet kan heller ikke se at det foreligger forhold på arbeidstakers side som tilsier at han har et særlig behov for oppdeling av døgnvaktene.

Det er i flertallets vurdering også lagt en viss vekt på at arbeidsgiver har tilbudt arbeidstaker permisjon de ønskede vaktene så langt permisjonen rekker, forutsatt at det tas fri hele vakt.

Nemndas mindretall, medlemmet Berger, har kommet til et annet resultat. Slik mindretallet ser det, har arbeidsgiver mange deltidsansatte i ambulansetjenesten å fordele ledige vakter på. Tidsrommet i den enkelte vakt som det er søkt permisjon for, og som skal fylles med vikar, er heller ikke spesielt kort. Det varierer mellom 8 og 11 timer, altså fra det som regnes som en vanlig arbeidsdag til det som må betegnes som en lang arbeidsdag. Mindretallet kan opplyse om at det ved vedkommendes tjenestested i X er 4 deltidsansatte med stillingsprosent mellom 49 % og 57 %. Ambulansetjenesten ved B har i tillegg ytterligere 4 ambulansestasjoner i nærheten: Y, Z, C og W. Y og Z som er nærmest (35-40 minutter kjøring), har 10 deltidsansatte. C og W har 7 deltidsansatte. Det betyr at arbeidsgiver kan fordele de 26 vaktene søknaden gjelder blant disse 21 fast ansatte. Mindretallet mener derfor at det bør være mulig å fordele de aktuelle vaktene uten at det volder arbeidsgiver vesentlig ulempe.

### **Konklusjon**

Arbeidstakers gis ikke medhold.

Tvisteløsningsnemnda

Henning Harborg  
leder

Oslo, 09.03.2012

### **Til orientering:**

Tvist om rett til delvis permisjon kan bringes inn for domstolene etter at tvisteløsningsnemndas avgjørelse foreligger, jf arbeidsmiljøloven § 17-2 andre ledd. Nemndas konklusjon står ved lag mens saken er til behandling ved domstolene. Dersom dette vil virke urimelig, kan retten etter krav fra en av partene fastsette en annen midlertidig ordning.

Fristen for å bringe tvisten inn for domstolene er åtte uker regnet fra det tidspunkt tvisteløsningsnemndas avgjørelse foreligger, jf arbeidsmiljøloven § 17-2 tredje ledd.