



Tvisteløsningsnemnda

Vedtaksdato
20.06.2024

Møtedato
18.06.2024

Vår referanse
2024/110

Saksbehandler
Katarina Torrissen Revang

SAK NR 67/24 I TVISTELØSNINGSNEMNDA

Sakens tema

Tvist om deltidsansattes rett til stilling tilsvarende faktisk arbeidstid etter arbeidsmiljøloven § 14-4 a

Arbeidstaker

A

Arbeidsgiver

B-kommune

Vedtak

A har ikke rett til stillingsutvidelse etter arbeidsmiljøloven § 14-4 a.

Nemndas sammensetning

Anne Marie Due, leder

Ingrid Tordis Enoksen, UNIO, fast medlem arbeidstakersiden

Silje Stadheim Almestrand, NHO, fast medlem arbeidsgiversiden

Sakens bakgrunn

A er fast ansatt i 18 prosent stilling som helsefagarbeider i B-kommune. A har vært tilsatt i kommunen siden 2019, og fikk 18 prosent fast stilling den 1. september 2023. Hun fikk fast ansettelse etter å ha fremmet krav om dette i brev av 9. januar 2023, jf. arbeidsmiljøloven § 14-9 sjuende ledd. Kravet endte med forlik, som er dokumentert i et felles prosesskriv til Agder tingrett, datert 10. august 2023.

Den 20. mars 2024 krevde A stillingsutvidelse på grunnlag av utført merarbeid de siste 12 måneder, jf. arbeidsmiljøloven § 14-4 a. Arbeidstaker viste til at hun har arbeidet ca. 50 prosent utover sin faste deltidsstilling, men opplyste at hun ønsket 40 prosent stilling [...]. Arbeidstaker ba om å starte opp i 40 prosent stilling etter endt fødselspermisjon.

B-kommune avslo kravet i brev av 3. april 2024, og begrunnet avslaget med at arbeidstaker ikke har vært fast ansatt i hele tolv månedersperioden, da hun først fikk arbeidsavtale om fast ansettelse den 1. september 2023.

Sakens dokumenter

A sendte saken til nemnda 23. april 2023. Begge parter har fått mulighet til å komme med utfyllende merknader.

A har sendt følgende til nemnda:

- brev av 24. april 2024

B-kommune har sendt følgende til nemnda:

- brev av 24. mai 2024

Arbeidsgivers syn på saken

B-kommune hevder at arbeidstaker ikke har rett til å få utvidet sin stilling, fordi hun ikke har vært fast ansatt i hele tolv månedersperioden. Arbeidsgiver viser til at A fikk 18 prosent fast stilling den 1. september 2023, etter å ha inngått forlik i august 2023. Arbeidsgiver er av den oppfatning at dette tilsier at partene ble enig om fast stilling fra dette tidspunktet, og at arbeidstaker gjennom forliket fraskrev seg krav om fast stilling på et tidligere tidspunkt.

Arbeidstakers syn på saken

A hevder at hun har rett til å få utvidet sin stilling, på bakgrunn av at hun har utført 457,75 timer merarbeid i tolv månedersperioden. Arbeidstaker opplyser at hun fikk arbeidsavtale med 18 prosent fast stilling i september 2023.

Lovgrunnlag og hva partene er uenige om

Etter arbeidsmiljøloven § 17-2 har Tvisteløsningsnemnda myndighet til å avgjøre tvister etter arbeidsmiljøloven § 14-4 a:

Deltidsansatte som de siste 12 måneder jevnlig har arbeidet utover avtalt arbeidstid, har rett til stilling tilsvarende faktisk arbeidstid i denne perioden, med mindre arbeidsgiver kan dokumentere at behovet for merarbeidet ikke lenger

foreligger. Tolvmånedersperioden skal beregnes med utgangspunkt i det tidspunkt arbeidstaker fremmet sitt krav.

I denne saken er partene uenige om A har rett til utvidet stilling etter arbeidsmiljøloven § 14-4 a.

Nemndas begrunnelse

Nemnda har enstemmig kommet til at A ikke kan få medhold i sitt krav om utvidet stilling etter arbeidsmiljøloven § 14-4 a, fordi hun ikke har vært fast ansatt hele tolvmånedersperioden.

Nemnda har gjort disse vurderingene:

Tolvmånedersperioden

Etter bestemmelsens ordlyd og fast praksis i nemnda, er siste dag i tolvmånedersperioden dagen før arbeidstaker fremmet kravet. A fremmet kravet 20. mars 2024. Den relevante perioden (beregningsperioden) i denne saken er dermed fra og med 20. mars 2023 til og med 19. mars 2024.

Har A vært fast ansatt i hele tolvmånedersperioden?

Nemnda har kommet til at A ikke har vært fast ansatt i B-kommune i hele tolvmånedersperioden.

Nemnda viser til at bestemmelsen gir «deltidsansatte» som jevnlig har arbeidet utover sin faste stilling, rett til utvidet stilling tilsvarende faktisk arbeidstid. Etter nemndas praksis er det en forutsetning at arbeidstaker har hatt et fast ansettelsesforhold i virksomheten gjennom hele tolvmånedersperioden før kravet ble fremsatt for arbeidsgiver.

A krevde fast ansettelse etter arbeidsmiljøloven § 14-9 sjuende ledd i brev av 1. januar 2023. Dette endte med et forlik mellom partene i august 2023, og arbeidstaker fikk etter dette 18 prosent fast stilling fra 1. september 2023.

Etter nemndas syn er det derved klart at arbeidstaker ikke har vært fast ansatt hele beregningsperioden, og at hun derfor ikke kan få medhold i sitt krav.

Tvisteløsningsnemnda

Anne Marie Due
Leder

20. juni 2024