

VEDTAK NR 15/13 I TVISTELØSNINGSNEMNDA

Twisteløsningsnemnda avholdt møte torsdag 21. mars 2013

Ved behandlingen av saken var tvisteløsningsnemnda sammensatt slik:

Faste medlemmer

Henning Harborg, leder
Anne-Lise H. Rolland, LO
Elisabeth Lea Strøm, NHO

Særskilt oppnevnte medlemmer

Anne Grete Sandbukt, Lovisenberg diakonale sykehus
Tore Dahlstrøm, NSF

Saken gjelder

Twist om rett til redusert arbeidstid etter arbeidsmiljøloven § 10-2 fjerde ledd

Arbeidstaker

A

Arbeidsgiver

B

Det ble truffet slikt vedtak:

Saksforhold

A er lege og er ansatt som B-grenskandidat i bryst- og endokrinkirurgi ved B (B). Hun fungerer i en nidelt vaktjeneste. Vaktjenesten innebærer vakter hver tredje helg samt kvelds- og nattevakter, og utgjør omtrent halvparten av totalt antall arbeidstimer. Gjennomsnittlig ukentlig arbeidstid er 43,5 timer.

A søkte 25. november 2012 om redusert arbeidstid i ett år i form av fritak fra vakter i sekundærskift. Dette omfatter alle nattevakter i ukedagene samt alle dag- og nattevakter i helger. A ønsker isteden kun å jobbe dagvakt mandag til fredag, noe som gir en gjennomsnittlig ukentlig arbeidstid på 39,6 timer.

Søknaden er blant annet begrunnet med foreldreansvar for to barn på henholdsvis ett og tre år.

Søknaden ble avslått av B 10. desember 2012.

Saken ble brakt inn for tvisteløsningsnemnda 4. januar 2013. Overfor nemnda har begge parter fått anledning til å komme med utfyllende merknader i saken.

Nemnda har mottatt følgende dokumenter fra arbeidstaker

- e-post av 4. januar 2013
- e-post av 23. januar 2013
- e-post av 13. februar 2013
- e-post av 12. mars 2013
- e-post av 18. mars 2013

Nemnda har mottatt følgende dokumenter fra arbeidsgiver:

- brev av 6. februar 2013
- e-post av 7. februar 2013
- brev av 27. februar 2013
- e-post av 18. mars 2013

Arbeidstakers anførsler

På vegne av A anfører Legeforeningen i det vesentligste:

Innvilgelse av redusert arbeidstid som omsøkt vil ikke medføre vesentlig ulempe for virksomheten. Arbeidsgiver kan dekke vaktene ved å benytte vikar, slik arbeidsbelastningen på de øvrige ansatte ikke blir større i den begrensede tidsperioden søknaden gjelder. Avdelingen foretar allerede slik tilrettelegging ved graviditeter, sykdom, forskningsfri mv. Dersom det er nødvendig å ta i bruk nye stillingshjemler, finnes det flere hjemler som ikke er i bruk.

Arbeidsgivers anførsler

B anfører i det vesentligste:

Den omsøkte ordningen vil medføre vesentlig ulempe for virksomheten. Vaktberedskapen ved sykehuset avhenger av at kirurger under utdanning deltar i vaktordningen. Øyeblikkelig hjelp-funksjonen er avhengig av arbeidsinnsatsen til også disse legene.

En tilrettelegging av turnus som omsøkt vil nødvendiggjøre at man må skaffe vikar eller ansatte en fast erstatter kun for de aktuelle vaktene. I realiteten betyr dette at man må opprette en ny stilling, noe som går utover arbeidsgivers plikter etter aml. § 10-2. En omdisponering av arbeidsstokken vil også medføre en økt arbeidsbelastning på de øvrige ansatte som deltar i vaktordningen. A kan som et alternativ tilbys midlertidig redusert stilling der arbeidstiden fordeles med en forholdsmessig andel av dag-, kvelds- og nattevakter.

Twisteløsningsnemndas merknader

Arbeidsmiljøloven § 10-13 fastsetter at tvist om redusert arbeidstid avgjøres av tvisteløsningsnemnda. Arbeidsmiljøloven § 10-2 fjerde ledd fastsetter at arbeidstaker som har fylt 62 år eller som av helsemessige, sosiale eller andre vektige velferdsgrunner har behov for å få redusert sin arbeidstid, har rett til dette dersom arbeidstidsreduksjonen kan gjennomføres uten vesentlig ulempe for virksomheten.

Arbeidstakers søknad innebærer for så vidt en arbeidstidsreduksjon på 3,9 timer ukentlig, men hovedpunktet i søknaden er at en lang rekke av arbeidstakers vakter skal flyttes fra kveld, netter og helger til dagtid. Det siste ligger utenfor rammen av § 10-2 fjerde ledd. Nemnda noterer at arbeidsgiver har tilbudt A å redusere arbeidstid med et antall timer som minst tilsvarende det omsøkte, men fordelt forholdsmessig på alle vakter. Arbeidsgiver har derfor etter nemndas syn etterlevd søknaden så langt § 10-2 fjerde ledd krever.

Konklusjon

Arbeidstaker gis ikke medhold

Twisteløsningsnemnda

Henning Harborg
leder

Oslo, 22.03.2013

Til orientering:

Twist om rett til redusert arbeidstid kan bringes inn for domstolene etter at tvisteløsningsnemndas avgjørelse foreligger, jf arbeidsmiljøloven § 17-2 andre ledd. Nemndas konklusjon står ved lag mens saken er til behandling ved domstolene. Dersom dette vil virke urimelig, kan retten etter krav fra en av partene fastsette en annen midlertidig ordning.

Fristen for å bringe tvisten inn for domstolene er åtte uker regnet fra det tidspunkt tvisteløsningsnemndas avgjørelse foreligger, jf arbeidsmiljøloven § 17-2 tredje ledd.