

Bedriftsdemokratinemndas protokoll 3/03

Historisk arkiv

Publisert under: Regjeringen Solberg

Utgiver: Sosialdepartementet

Dato: 22.05.2003

Møte i Bedriftsdemokratinemndas arbeidsutvalg torsdag 22. mai 2003

Tilstede:

Gudmund Knudsen

Ingebjørg Harto

Gro Granden

Fra sekretariatet møtte Kristoffer Wibe Koch og Anne Karine Gjefsen.

Møtet varte fra kl. 0900 – 1030.

Vedtak ble truffet i følgende saker:

Sak 03/09 Helse Øst RHF

Sak 03/10 Helse Finnmark HF

Sak 03/11 Helse Nord RHF

1 Godkjenning av møteinnkalling

Innkallingen til møtet i Bedriftsdemokratinemndas arbeidsutvalg 22. mai 2003 ble godkjent.

3 Sak 03/09 Helse Øst RHF

I e-post 6. mars 2003 fremsetter Elen Wulfsberg Lorentzen, ansatt ved ved Aker universitetssykehus HF, valgklage med krav om at valget kjennes ugyldig.

Valgstyret i Helse Øst RHF oversender i brev 2. april 2003 valgklagen til Bedriftsdemokratinemnda.

Klagen gjelder forberedelsen til og gjennomføringen av valget av de ansattes styrerepresentanter. Valgklagen har vært behandlet i valgstyret, men det ble ikke

funnet grunnlag for å ta den til følge. Klagen er derfor oversendt Bedriftsdemokratinemnda til behandling.

Klager anfører at valglistene ikke inneholdt en presentasjon av kandidatene, og at det derfor ikke var tilstrekkelig grunnlag for å avgi stemme. Videre er det anført at ikke alle ansatte fikk tilsendt valglistene. Valget må på bakgrunn av dette kjennes ugyldig.

Arbeidsutvalget viser til at klageren er klageberettiget og har rettslig klageinteresse, jf. helseforetaksforskriften § 17, 2. ledd. Det vises også til at klagen er fremsatt innen klagefristen.

Klagen har vært behandlet av valgstyret. Valgstyret har imidlertid ikke funnet grunnlag for å ta klagen til følge, og den er dermed oversendt Bedriftsdemokratinemnda for avgjørelse, jf. helseforetaksforskriften § 17, 1. ledd.

Klager har anført at det var manglende presentasjon av kandidatene på valglistene.

Helseforetaksforskriften § 10 stiller ikke krav om at valgstyret skal presentere kandidatene utover å opplyse navn, i hvilket foretak kandidaten arbeider, samt hvor i foretaket.

Valglistene inneholder for- og etternavn på kandidatene, stillingstittel, foretaket vedkommende arbeider i og hvor. Etter arbeidsutvalgets oppfatning er dette i samsvar med de krav til opplysninger som følger av helseforetaksforskriften § 10, 5. og 8. ledd, og valglistene må dermed anses å være riktig utformet.

Klager gis ikke medhold på dette punkt.

Det anføres videre at ikke alle ansatte fikk tilsendt stemmesedler.

Utgangspunktet er at valg avholdes som urnevalg, men valgstyret kan beslutte at valget skal foregå pr. post, jf. helseforetaksforskriften § 8, 8. ledd. Det er ikke direkte regulert i forskriften om det kan avholdes kombinert urne- og postvalg.

Arbeidsutvalget anser imidlertid at forskriften åpner for dette, og at det er en hensiktsmessig og praktisk måte å avholde valg på. Ved å avholde valget som et kombinasjonsvalg fikk alle de stemmeberettigede anledning til å avgi stemme, også de som ikke fikk tilsendt stemmesedler pr. post på grunn av manglende adresse.

Arbeidsutvalget kan ikke på dette punkt se at det er gjort feil som fører til at valget må oppheves.

Klager gis ikke medhold på dette punkt.

Etter arbeidsutvalgets oppfatning har det ikke blitt begått feil ved forberedelsen og gjennomføringen av valget. Arbeidsutvalget finner derfor at valgklagen ikke kan tas til følge.

Arbeidsutvalget fatter slikt

vedtak:

"I medhold av helseforetaksloven § 22 og forskrift til helseforetakslovens bestemmelser om de ansattes rett til representasjon i regionale helseforetaks og helseforetaks styrer § 17, og nemndas delegasjonsvedtak av 27. mars 2003 tas klagen ikke til følge".