

VEDTAK NR 43/13 I TVISTELØYSINGSNEMNDA

Tvisteløysingsnemnda heldt møte tysdag 27. august 2013

Ved behandling av saka var tvisteløysingsnemnda satt saman slik:

Faste medlemmer

Henning Harborg, leiar
Anne-Lise H. Rolland, LO
Elisabeth Lea Strøm, NHO

Særskilde oppnemnde medlemmer

Cecilie R. Sæther, KS
Lene S. Ryland, Utdanningsforbundet

Saka gjeld

Tvist om førerrett for deltidstilsette etter arbeidsmiljølova § 14-3

Arbeidstakar

A

Arbeidsgivar

B kommune

Det vart treffe slikt vedtak:

Saksframstilling

A er fast tilsett som lærar i stilling på 58 prosent ved avdeling for vaksenopplæring ved KF Innvandrarsenteret, B kommune.

Våren 2013 vart det frå B kommune utlyst inntil 5 lærar/faglærarstillingar (irekna to vikariat) ved B ungdomsskule og inntil 5 allmennlærarstillingar ved X barneskule. A søkte om fast lærarstillingar begge steder, for slik å få auka si faste stilling til 100 prosent.

Det var tilsettingsmøte i kommunen 12. april 2013. A ble same dag informert av hovudtillitsvald om at kommunen avviste kravet om førerett, med den grunngeving at føreretten hennar berre gjaldt ved KF Innvandrarsenteret som kommunalt føretak og ikkje ved dei andre einingane i kommunen.

Etter at saka vart brakt inn for nemnda har A fått tilbod om fast stilling på 100 prosent ved KF Innvandrarsenteret frå august 2013.

Saka vart brakt inn for tvisteløysingsnemnda ved brev av 19. april 2013. Overfor nemnda har begge partane fått kome med ytterlegare opplysingar og grunngevingar i saka.

Det ligg føre følgjande dokument frå arbeidstakar:

- brev av 19. april 2013
- brev av 27. april 2013
- brev av 13. mai 2013
- brev av 9. juni 2013
- e-post av 13. august 2013

Det ligg føre følgjande dokument frå arbeidsgivar:

- brev av 23. mai 2013
- brev av 2. august 2013
- e-post av 20. august 2013

Utsegn frå arbeidstakar

A fører i det vesentlege fram:

Førerretten etter aml. § 14-3 gjeld ikkje berre ved KF Innvandrarsenteret, men i heile kommunen. Det vises blant anna til kommunelova § 61 andre punktum.

Hun er kvalifisert til dei omtvista stillingane. Arbeidsgivar kan ikkje omgå førerretten hennar til dei utlyste stillingane ved å tilby eit vikariat som erstatning for den faste stillinga det vart søkt på.

Utsegn frå arbeidsgivar

B kommune fører i det vesentlege fram:

A har ikkje førerrett til dei omstridde stillingane, men kommunen har heile tida vore innstilt på å finne løysingar slik at ho kan få utvida stillinga si – primært ved Innvandrarsenteret der ho no arbeider.

A har i tråd med dette no fått tilbod om utviding til 100 prosent fast stilling ved KF Innvandrarsenteret frå august 2013. Kommunen har slik ivaretatt arbeidstakers rettigheter etter aml. § 14-3.

Twisteløysingsnemndas merknader

Arbeidsmiljølova § 14-3 første ledd fastset at ”deltidsansatte har fortrinnsrett til utvidet stilling fremfor at arbeidsgiver foretar ny ansettelse i virksomheten”. Det er eit vilkår at arbeidstakar er kvalifisert for stillinga og at utøving av retten ikkje fører til vesentlege ulemper for verksemda, jf. § 14-3 andre ledd.

Det går fram av arbeidsgivar sin e-post av 20. august 2013 at A i staden for dei omtvista stillingane no har fått tilbod om utviding til fast stilling på 100 prosent ved KF Innvandrarsenteret.

I det B kommune no har tilbudd A full stilling ved KF Innvandrarsenteret, finn nemnda at arbeidsgivar med dette har oppfylt sin plikt etter arbeidsmiljølova § 14-3. Nemnda kan ikkje sjå at § 14-3 gir arbeidstakar krav på at utviding skal skje ved tildeling av stillinga/arbeidsoppgåvene som er omtala i utlysninga, i alle fall når arbeidsgivar i staden tilbyr ein auking av den stillinga ho allereie har og tilbodet ligg innafor verksemdas normale arbeidstidsordning.

Nemnda finn etter dette ikkje grunn til å ta stilling til om A kan sjåast som kvalifisert for dei omtvista lærarstillingane ved B ungdomsskule og X barneskule, om desse stillingane inneheld om lag dei same arbeidsoppgåver som i henna noverande stilling, eller om utøving av førerrett til desse vil medføre ein vesentleg ulempe for kommunen.

Konklusjon

Arbeidstakar får ikkje medhald

Twisteløysingsnemnda

Henning Harborg
leiar

Oslo, 30.08.2013

Til orientering:

Twist om førerrett for deltidstilsette kan bringast inn for domstolane etter at tvisteløysingsnemndas vedtak føreligg, jf arbeidsmiljøloven § 17-2 andre ledd. Nemndas

konklusjon står ved lag mens saka er til behandling ved domstolane. Dersom dette vil virke urimeleg, kan retten etter krav frå ein av partane fastsetje ei anna mellombels ordning.

”Frist for å bringe tvisten inn for domstolene er åtte uker fra det tidspunkt nemndas avgjørelse foreligger”, jf arbeidsmiljølova § 17-2 tredje ledd.