

Bedriftsdemokratinemndas protokoll 3/2008

Historisk arkiv

Publisert under: Regjeringen Solberg

Utgiver: Arbeids- og inkluderingsdepartementet

Dato: 15.04.2008

Vedtak ble truffet i følgende saker: Sak BDN-200801363 Arcus-gruppen AS. Sak BDN-200800708 Nordic Paper AS. Sak BDN-200801145 Hafslund ASA. Sak 200801773 Hafslund Infratek ASA. Sak BDN-200801287 AS TIRB. Sak BDN-200706645 Drammensregionens brannvesen IKS. Sak BDN- 200704908 Marine Harvest Norway AS. Sak BDN-200801355 Norwegian Energy Company ASA.

Protokoll 3/2008

Møte i Bedriftsdemokratinemndas arbeidsutvalg 15. april 2008.

Vedtak ble truffet i følgende saker:

1. Sak BDN-200801363 Arcus-gruppen AS
2. Sak BDN-200800708 Nordic Paper AS
3. Sak BDN-200801145 Hafslund ASA
4. Sak 200801773 Hafslund Infratek ASA
5. Sak BDN – 200801287 AS TIRB
6. Sak BDN- 200706645 Drammensregionens brannvesen IKS
7. Sak BDN- 200704908 Marine Harvest Norway AS
8. Sak BDN-200801355 Norwegian Energy Company ASA

Følgende deltok i møtet:

Gudmund Knudsen

Ingebjørg Harto

Gro Granden

Fra sekretariatet møtte Bodil Stueflaten, Hege Frydenberg og Elisabeth Hynne.

Møtet varte fra klokken 0900 – 1100.

7. Sak BDN- 200704908 Marine Harvest Norway AS

I nemndas vedtak 8. november 2007, fikk Marine Harvest ASA innvilget en konsernordning.

I brev 18. mars 2008 søker Marine Harvest Norway AS, med hjemmel i representasjonsforskriften § 38, jf. § 5, om dispensasjon fra plikten til å opprette bedriftsforsamling i Marine Harvest Norway AS.

Marine Harvest Norway AS er et heleid datterselskap av Marine Harvest Holding AS, som igjen er et heleid datterselskap av Marine Harvest ASA.

Marine Harvest Norway AS har i dag 1129 ansatte. Av disse er 484 fagorganiserte fordelt på fire ulike fagforeninger. Fagforeningene støtter søknaden om å ikke ha bedriftsforsamling.

Det opplyses i søknaden at det er gjort forøk på å avtale med de ansatte om å ikke ha bedriftsforsamling. Dette er gjort gjennom en avstemning i perioden januar til februar 2008, hvor de ansatte på forhånd hadde fått tilsendt en redegjørelse for saken. Ved selve valget ble det benyttet tre stemmesedler med tre alternativer:

A) Ja til avtale om å sløyfe bedriftsforsamling og å styrke ansatterepresentasjonen i styret med ett styremedlem med varamedlem.

B) Ja til avtale om å sløyfe bedriftsforsamling og å styrke ansatterepresentasjonen i styret med to observatører med varamedlemmer.

C) Nei til avtale om å sløyfe bedriftsforsamling.

Av totalt 1129 ansatte, var det 440 avgitte stemmer, noe som tilsier en valgdeltagelse på 38,97 prosent. Av de 440 stemmene, fordelte svarene seg slik:

A) 412 stemmer

B) 15 stemmer

C) 13 stemmer

Dette innebærer at i overkant av 97 % av de avgitte stemmer var for å ikke opprette bedriftsforsamling. Ettersom det antall ansatte som avga stemme ikke oppfyller kravene til flertall i representasjonsforskriften § 38, søkes det Bedriftsdemokratinemnda om dispensasjon.

Marine Harvest Norway AS er av den oppfatning at bedriftsforsamling for selskapet er uhensiktsmessig hensett til selskapsstrukturen i Marine Harvest konsernet og den foreliggende konsernordningen.

Det fremheves i søknaden at alle spørsmål/ vedtak av bestyrdning som er av viktighet for arbeidstakerne i Marine Harvest Norway AS og deres arbeidsforhold, vil bli tatt opp og behandlet i konsernstyret hvor representanter fra Marine Harvest Norway AS vil kunne velges inn.

Arbeidsutvalget vil innledningsvis bemerke at vilkåret for at Bedriftsdemokratinemnda kan gjøre unntak fra aksjelovens eller representasjonsforskriftens regler er at reglene her vil medføre vesentlige ulemper eller er uhensiktsmessig for de ansattes rett til representasjon i selskapets besluttede organer, jf. representasjonsforskriften § 5.

Etter aksjeloven § 6-35, annet ledd kan det inngås avtale med et flertall av de ansatte eller fagforening som omfatter to tredeler av de ansatte om ikke å opprette bedriftsforsamling. Dersom det ikke oppnås enighet om en slik avtale, kan det søkes nemnda om dispensasjon.

Bedriftsdemokratinevnda har i sin praksis bare unntaksvis gitt dispensasjon fra plikten til å opprette bedriftsforsamling. I saken her legger Arbeidsutvalget vekt på at selv om valgdeltakelsen ved det avholdte valget var for lav, stemte likevel et klart flertall av de ansatte som avga stemme for at det ikke skulle være bedriftsforsamling. Dette viser en klar tendens blant den delen av de ansatte som har engasjert seg i spørsmålet om det skal være bedriftsforsamling i selskapet.

Arbeidsutvalget viser videre til at det blant selskapets ansatte er en stor overvekt som ikke har ønsket å engasjere seg i spørsmålet. Videre har de lokale fagforeningene avgitt uttalelse om at de ikke ønsker bedriftsforsamling. Det vises også til at selskapet bare har én eier slik at det heller ikke ut fra et eiersynspunkt har noen interesse å ha bedriftsforsamling.

Arbeidsutvalget vil også bemerke at en konsekvens av dispensasjonen er at det må innføres utvidet styrerepresentasjon for de ansatte i selskapets styre etter aksjeloven 6-4 tredje ledd. Dette synes også forutsatt i selskapets søknad.

Arbeidsutvalget fatter slikt

vedtak:

”I medhold av aksjeloven § 6-4, fjerde ledd jf. representasjonsforskriften § 5 samt nemndas vedtak 23. januar 2006 om delegasjon av nemndas myndighet, godkjenner Arbeidsutvalget søknaden om dispensasjon fra plikten til å opprette bedriftsforsamling i Marine Harvest Norway AS”.