

VEDTAK NR 18/15 I TVISTELØSNINGSNEMNDA

Tvisteløsningsnemnda avholdt møte torsdag 19. mars 2015.

Ved behandlingen av saken var tvisteløsningsnemnda sammensatt slik:

Faste medlemmer

Anne Marie Due (vara for Henning Harborg), leder
Silje Hassellund Solberg, LO
Elisabeth Lea Strøm, NHO

Saken gjelder

Twist om rett til fleksibel arbeidstid etter arbeidsmiljøloven § 10-2 tredje ledd

Arbeidstaker

A

Arbeidsgiver

B

Det ble truffet slikt vedtak:

Saksforhold

A er utstillingsvakt og tunvert ved B. Tvisteløsningsnemnda fattet vedtak i sak 38/14 om at A har rett til fleksibel arbeidstid slik at hun rekker å hente på SFO. Vedtaket er datert 26. september 2014. A ønsket også en tilpasning av turnusordningen slik at hun ikke jobber oftere enn hver fjerde helg. Det ble lagt til grunn at arbeidstaker hadde fått tilrettelagt for dette i den forrige saken, og dette ble derfor ikke berørt i vedtaket.

Arbeidsgiver viste i brev av 5. november 2014 til at vedtaket om fleksibel arbeidstid ikke omfattet rett til arbeid hver fjerde helg, og at hun derfor må godta en tilsvarende stillingsreduksjon. STAFO skrev, på vegne av A, i brev til arbeidsgiver 21. november 2014, at de mente dette var i strid med nemndas vedtak. Dersom arbeidsgiver ikke imøtekom kravet ville saken vurderes å sendes over til tvisteløsningsnemnda. STAFO la til grunn at fristen ville beregnes fra de mottok svar på denne henvendelsen.

Arbeidsgiver avsto kravet i brev av 28. november 2015. STAFO responderte i brev av 15. desember 2015 til arbeidsgiver og ba om at det ble tilrettelagt for As behov for helgefri i full stilling. Arbeidsgiver opprettholdt avslaget i e-post av 23. desember 2014.

STAFO ba arbeidsgiver samtykke i en fristforlengelse i form av at fristen skulle løpe fra tidspunktet det ble avholdt møte med arbeidsgiver. B samtykket i forlengelse av fristen i e-post av 19. januar 2015. Møtet ble avholdt 29. januar 2015 uten at partene kom til enighet.

Saken ble brakt inn for tvisteløsningsnemnda ved e-post av 25. februar 2015. Overfor nemnda har begge parter fått anledning til å komme med utfyllende merknader i saken.

Det er mottatt følgende dokumenter i saken:

- e-post av 25. februar 2015 med vedlegg

Tvisteløsningsnemndas merknader

I tråd med nemndas langvarige praksis kan avvisningsspørsmålet avgjøres av de tre faste medlemmene uten at bransjemedlemmer deltar ved avgjørelsen.

Tvist mellom arbeidsgiver og arbeidstaker om rett til fleksibel arbeidstid kan bringes inn for tvisteløsningsnemnda innen fire uker etter at arbeidsgiver avsto krav fra arbeidstaker, jf. forskrift om tvisteløsningsnemnd etter arbeidsmiljøloven § 3 tredje ledd. Ut fra sakens opplysninger legger tvisteløsningsnemnda til grunn at arbeidsgiver avsto søknaden i brev av 28. november 2014. STAFO brakte saken inn for tvisteløsningsnemnda ved e-post av 25. februar 2015.

Fristen for å bringe saken inn for tvisteløsningsnemnda hadde løpt ut da arbeidsgiver samtykket i utsettelse av fristen 19. januar 2015, og nemnda kan derfor ikke se at arbeidsgivers samtykke har fristavbrytende effekt. Saken anses dermed ikke som rettidig innbrakt.

Nemndas tre faste medlemmer har etter dette kommet til at saken må avvises.

Konklusjon

Saken avvises som for sent fremsatt.

Tvisteløsningsnemnda

Anne Marie Due
leder

Oslo, 23.03.2015

Til orientering:

Tvister som nevnt i §§ 10-13, 12-14 og 14-3 kan bringes inn for domstolene etter at tvisteløsningsnemndas avgjørelse foreligger, jf arbeidsmiljøloven § 17-2 andre ledd. Nemndas konklusjon står ved lag mens saken er til behandling ved domstolene. Dersom dette vil virke urimelig, kan retten etter krav fra en av partene fastsette en annen midlertidig ordning.

Fristen for å bringe tvisten inn for domstolene er åtte uker regnet fra det tidspunkt tvisteløsningsnemndas avgjørelse foreligger, jf arbeidsmiljøloven § 17-2 tredje ledd.