

## **VEDTAK NR 56/11 I TVISTELØSNINGSNEMNDA**

**Tvisteløsningsnemnda avgjorde saken ved sirkulasjon av saksdokumentene i henhold til forskrift om tvisteløsningsnemnd etter arbeidsmiljøloven § 5 første ledd.**

Ved behandlingen av saken var tvisteløsningsnemnda sammensatt slik:

### **Faste medlemmer**

Henning Harborg, leder  
Haakon Skaug, LO  
Elisabeth Lea Strøm, NHO

### **Særskilt oppnevnte medlemmer**

Elin Sveistrup Ødegård, Ahus  
Ingrid T. Enoksen, NSF

### **Saken gjelder**

Tvist om fortrinnsrett for deltidsansatte etter arbeidsmiljøloven § 14-3

### **Arbeidstaker**

A

### **Arbeidsgiver**

B

## **Det ble truffet slikt vedtak:**

### **Saksforhold**

A er fast ansatt som spesialhjelpepleier i stilling på 89 prosent ved B, Psykiatrisk divisjon, X, avdeling Z.

I februar 2011 ble det utlyst en hjelpepleierstilling på 65 prosent ved samme avdeling. A søkte på 11 prosent av den utlyste stillingen, for slik å utvide sin faste stilling til 100 prosent.

B avslo søknaden i brev av 1. juni 2011. Det er enighet om at den som ble ansatt i stillingen også hadde fortrinnsrett etter aml. § 14-3.

Saken ble brakt inn for tvisteløsningsnemnda ved brev datert 19. mai 2011. Overfor nemnda har begge parter fått anledning til å komme med utfyllende merknader i saken.

Nemnda har mottatt følgende dokumenter fra arbeidstaker:

- brev av 19. mai 2011
- brev av 18. juli 2011
- brev av 1. august 2011

Nemnda har mottatt følgende dokumenter fra arbeidsgiver:

- brev av 14. juli 2011

### **Arbeidstakers anførsler**

A anfører i det vesentligste:

Som den med lengst ansiennitet bør hun tildeles den ønskede prosentdelen av den utlyste stillingen, mens den andre interne søkeren bør tilbys den resterende delen.

### **Arbeidsgivers anførsler**

B anfører i det vesentligste:

Søkeren som ble ansatt var en intern søker med fortrinnsrett etter § 14-3. Det ble ved ansettelsen lagt vekt på at vedkommende søkte på hele den utlyste stillingen, mens A kun ønsket deler av den. Begge søkere ble ansett kvalifiserte til stillingen.

### **Tvisteløsningsnemndas merknader**

Tvist mellom arbeidsgiver og arbeidstaker om fortrinnsrett for deltidsansatte kan bringes inn for tvisteløsningsnemnda, jf arbeidsmiljøloven § 17-2 første ledd og § 14-3 fjerde ledd. Frist for å bringe saken inn for nemnda er fire uker etter at arbeidsgiver avslo krav fra arbeidstaker, jf. forskrift om tvisteløsningsnemnd etter arbeidsmiljøloven § 3 tredje ledd.

Søknaden om fortrinnsrett for A ble avslått av B i brev av 1. juni 2011. A brakte tvisten inn for tvisteløsningsnemnda i brev datert 19. mai 2011. Saken anses dermed som rettidig innbrakt.

Arbeidsmiljøloven § 14-3 første ledd fastsetter at deltidsansatte har fortrinnsrett til utvidet stilling fremfor at arbeidsgiver foretar ny ansettelse i virksomheten. Det er opplyst at arbeidstakeren som ble tilsatt i den omtvistede stillingen var fast deltidsansatt i ved B. Også den tilsatte hadde altså fortrinnsrett etter arbeidsmiljøloven § 14-3. Dette er ikke bestridt av arbeidstaker.

Regelen gir ikke noen veiledning om hvordan man skal prioritere mellom flere fortrinnsberettigede, og det må derfor i utgangspunktet tilligge arbeidsgiver å foreta den prioriteringen. Slik saken er opplyst foreligger det etter nemndas syn ikke grunnlag for å overprøve arbeidsgivers vurdering i valget mellom flere fortrinnsberettigede.

### **Konklusjon**

Arbeidstaker gis ikke medhold.

Tvisteløsningsnemnda

Henning Harborg  
leder

Lillestrøm, 02.09.2011

### **Til orientering:**

Tvist om fortrinnsrett for deltidsansatte kan bringes inn for domstolene etter at tvisteløsningsnemndas avgjørelse foreligger, jf arbeidsmiljøloven § 17-2 andre ledd. Nemndas konklusjon står ved lag mens saken er til behandling ved domstolene. Dersom dette vil virke urimelig, kan retten etter krav fra en av partene fastsette en annen midlertidig ordning.

Fristen for å bringe tvisten inn for domstolene er åtte uker regnet fra det tidspunkt tvisteløsningsnemndas avgjørelse foreligger, jf arbeidsmiljøloven § 17-2 tredje ledd.